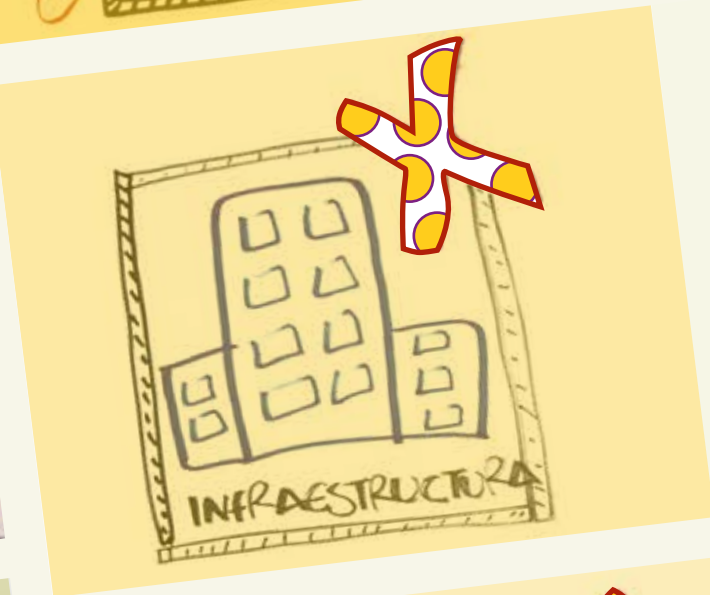


# Imágenes y sentidos de la Universidad Central

Una lectura a través  
de la cartografía social



# **Imágenes y sentidos de la Universidad Central**

---

Una lectura a través de la cartografía social



# Imágenes y sentidos de la Universidad Central

---

Una lectura a través de la cartografía social

Escuela de Pedagogía





## Consejo Superior

Jaime Arias Ramírez

*(Presidente)*

Rafael Santos Calderón

Fernando Sánchez Torres

Jaime Posada Díaz

Rubén Darío Llanes Mancilla

*(Representante de los docentes)*

José Sebastián Suárez Rodríguez

*(Representante de los estudiantes)*

Rafael Santos Calderón

*Rector*

Luis Fernando Chaparro Osorio

*Vicerrector académico*

Nelson Gnecco Iglesias

*Vicerrector administrativo y financiero*

## ***Imágenes y sentidos de la Universidad Central***

*Una lectura a través de la cartografía social*

ISBN para PDF: 978-958-26-0304-5

Escuela de Pedagogía

Varios autores

Ediciones Universidad Central

Calle 21 n.º 5-84 (4.º piso). Bogotá, D. C., Colombia

PBX: 323 98 68, ext.: 1556

editorial@ucentral.edu.co

## Preparación editorial

### ***Coordinación Editorial***

Dirección: Héctor Sanabria Rivera

Coordinación: Jorge Enrique Beltrán

Diseño y diagramación: Patricia Salinas

Corrección de textos: Nicolás Rojas Sierra

Editado en Colombia - *Published in Colombia*



Material publicado de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons 4.0 internacional. Usted es libre de copiar, adaptar y redistribuir el material en cualquier medio o formato, siempre y cuando dé los créditos de manera apropiada, no lo haga con fines comerciales y difunda el resultado con la misma licencia del original.

***Imágenes y sentidos de la Universidad Central:***  
***una lectura a través de la cartografía social***  
es una publicación de la Escuela de Pedagogía  
de la Universidad Central

**Directora**

Martha Elena Baracaldo Quintero

**Equipo de escritura del documento**

Martha Elena Baracaldo Quintero  
Sonia Velásquez Ortiz  
Ruby Elena Varón Galvis

**Equipo de realización de talleres**

Andrés Felipe Quijano Neira  
Edward Mozuca Ruiz  
Martha Elena Baracaldo Quintero  
Rosaura Suárez Cortés  
Ruth Esther Delgado Roa  
Ruby Elena Varón Galvis  
Sabina Gómez Puentes  
Sonia Velásquez Ortiz  
Yairsiño Oviedo Correa

**Equipo de lectura y análisis de los dibujos**

Andrés Felipe Quijano Neira  
Carlos Andrés Maldonado Sanabria  
Edward Mozuca Ruiz  
Martha Elena Baracaldo Quintero  
Martha Alba Bonilla Estévez  
Marcela del Pilar Gómez Balbin  
Rosaura Suárez Cortes  
Ruby Elena Varón Galvis  
Sonia Velásquez Ortiz  
Yairsiño Oviedo Correa



# Contenido

Introducción.....	9
<b>Elementos metodológicos para la construcción de una cartografía social.....</b>	<b>11</b>
<b>Configuración gráfica de los dibujos.....</b>	<b>13</b>
• Aspectos del ámbito universitario.....	13
• Temporalidad.....	16
• Espacialidad.....	21
• Discurso gráfico.....	29
• Miradas.....	36
<b>Construcción de la cartografía social de la Universidad Central.....</b>	<b>47</b>
• CDS 1. Institución positiva con posibilidades de mejora continua.....	49
• CDS 2. Institución positiva en el pasado con proyección pesimista.....	54
• CDS 3. Institución con fortalezas y dificultades con proyección optimista.....	58
• CDS 4. Institución con fortalezas y dificultades, y demandas para el mejoramiento continuo.....	69



• CDS 5. Institución con críticas y necesidades de cambio expresadas en anhelos .....	76
• CDS 6. Institución con críticas y pocas posibilidades de cambios.....	85
• CDS 7. Institución con dificultades y demandas para el mejoramiento continuo .....	90
<b>A modo de síntesis.....</b>	<b>97</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>101</b>
<b>Talleres.....</b>	<b>103</b>
• Participantes .....	103

# Introducción

En el marco de la autoevaluación institucional de la Universidad Central, la Escuela de Pedagogía ha desarrollado un ejercicio participativo con el objetivo de indagar sobre las imágenes y representaciones que la comunidad universitaria tiene acerca de la situación actual y las posibilidades para el futuro de la Universidad. Este ejercicio permitió establecer un escenario de interacción en el que se construyeron diferentes sentidos de la Universidad a través de dibujos, textos y audios producidos por los participantes, y que fueron posteriormente analizados mediante la cartografía social.

La cartografía social como enfoque tiene dos perspectivas. La primera revisa las formas de representación espacial, desde las experiencias de los sujetos hasta las dinámicas territoriales que permiten la planeación y gestión del territorio. Esta perspectiva está basada en los postulados de la investigación-acción participativa (IAP), por lo cual es indispensable la intervención de la comunidad en la elaboración de los mapas, de modo que puedan expresar diferentes aspectos de su territorio a través de estos. Mediante la cartografía social, los participantes problematizan la organización territorial y comunitaria alrededor de las necesidades que les aquejan y las posibles soluciones a los problemas encontrados. Estos problemas serán abordados luego en la construcción de planes de acción.

La segunda perspectiva analiza discursos desde diversos enfoques articulados al campo de estudio de las políticas educativas. Esta perspectiva se ha utilizado principalmente en el campo de la educación comparada, en los trabajos de Rolland Paulston (Universidad de Pittsburgh) desde la década de los noventa, y especialmente en la Red Latinoamericana de Estu-

dios Epistemológicos en Política Educativa (Paulston, 1995 y 2001). En esta perspectiva, Tello y Mainardes (2015) afirman que la cartografía social tiene como finalidad *mapear* discursos educativos intertextuales a partir de la comprensión de conocimientos, discusiones políticas y prácticas sociales que estructuran una multiplicidad de perspectivas o formas de ver los fenómenos sociales.

Igualmente, la cartografía social permite mapear visiones y sentidos de las personas, organizaciones, instituciones, entre otros, evitando ordenamientos jerárquicos basados en el centro, la linealidad y el margen. Por esta razón, Tello y Mainardes (2015) sostienen que “el mapeo de un campo discursivo busca presentar las cosmovisiones, argumentos y características retóricas de distintas perspectivas [...] produciendo un entretejido cartográfico” (p. 161). Este entretejido permite acrecentar la capacidad de análisis al reconocer la multiplicidad de sentidos con base en sistemas conceptuales cuyas nociones pueden ser multilineales.

Desde esta segunda perspectiva se realizó la cartografía social para la Universidad Central. El equipo de la Escuela de Pedagogía analizó los dibujos y textos elaborados por estudiantes, docentes y administrativos, y a partir de esto configuró *comunidades discursivas de sentido* (CDS). Estas CDS se ubican en un mapa construido a partir de dos ejes cartográficos continuos, con trazados tanto horizontales como verticales, que representan los criterios más amplios de la diversidad de posiciones y sentidos identificados en los dibujos para la construcción de un campo intertextual.

Lo que se presenta en este texto es el resultado del ejercicio cartográfico. En el primer capítulo se exponen los elementos metodológicos para la construcción de la cartografía social; en el segundo capítulo se hace un recorrido por la configuración de los dibujos a partir de cinco nodos identificados; en el tercer capítulo se presenta la construcción de los ejes cartográficos, la configuración de las CDS y el mapa cartográfico, y en el último capítulo se presenta una síntesis de la cartografía.

# Elementos metodológicos para la construcción de una cartografía social

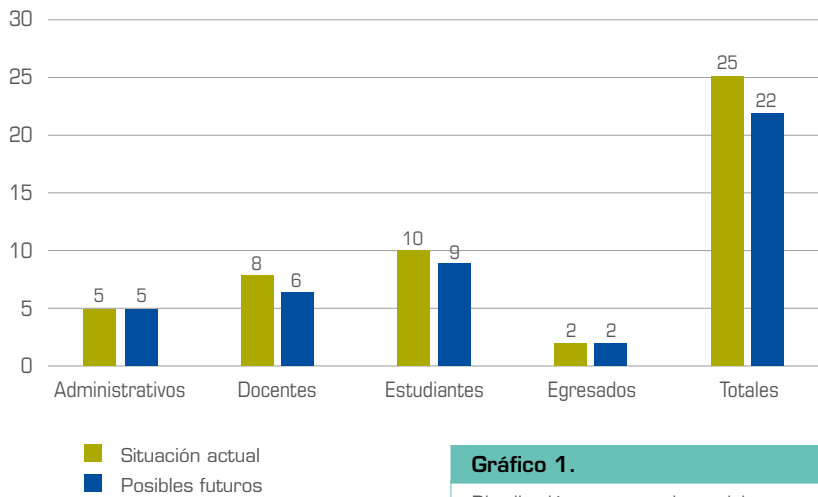
Este ejercicio de cartografía social, en el marco de la autoevaluación institucional de la Universidad Central, se realizó en dos fases. En la primera fase se desarrollaron nueve talleres en los que se les solicitó a los participantes elaborar dibujos<sup>1</sup> mediante los que expresaran cómo perciben y cómo imaginan a la Universidad Central en la situación actual (2014) y en un futuro no tan lejano. En la segunda fase se organizaron y sistematizaron los dibujos elaborados en los talleres de tal modo que configuraran la información base para la construcción de la cartografía social.

En la primera fase participaron 34 estudiantes, 38 docentes, 36 administrativos y 13 egresados, para un total de 121 participantes. El objetivo central de los talleres era que los participantes compartieran distintos significados y lecturas del mundo a partir de diálogos e interacciones que les permitieran establecer acuerdos para elaborar los dibujos. Estos, además de la representación gráfica, contienen textos cortos que los explican y sirven de apoyo para su interpretación. Por otro lado, cada grupo de participantes elaboró dos dibujos a partir de su percepción: uno sobre la situación actual de la Universidad y otro sobre las posibilidades de esta para el futuro. De este modo, su representación se compone en duplas.

El resultado de los talleres arrojó 22 dibujos que representan la situación actual y 22 dibujos que expresan las posibilidades de futuro, además de 3 dibujos que representan los dos tiempos en simultáneo, para un total de 47 dibujos (25 duplas). El gráfico 1 representa la distribución de los dibujos elaborados por los participantes.

---

<sup>1</sup> Por *dibujo* se entiende una representación gráfica que expresa una idea de forma concreta y particular, a partir del acto de vincular el pensamiento geométrico y la imaginación (Duborgel, 1981).



**Gráfico 1.**

Distribución por grupo de participantes en la elaboración de los dibujos.

Fuente: elaboración propia.

En la segunda fase se hizo la lectura de los dibujos en dos momentos. En el primer momento se construyó la “matriz de sentidos”, que permite organizar los dibujos en tres niveles: descriptivo, semántico y relacional. En el nivel descriptivo se identificaron cualidades o aspectos del dibujo de manera denotativa. Aquí se distinguen cinco nodos de análisis: 1) aspectos del ámbito universitario, 2) temporalidad, 3) espacialidad, 4) discurso gráfico y 5) miradas. En el nivel semántico se interpretaron los posibles sentidos que se le pueden atribuir a cada uno de los dibujos a partir de los nodos identificados. En el nivel relacional se utilizó el programa Atlas.Ti 5.0 para codificar los dibujos y establecer elementos de interacción para las CDS y la cartografía social.

En el segundo momento se identificaron las CDS que agrupan los diferentes dibujos según los intereses compartidos. Cada dibujo fue comparado con otros y se asignó a una determinada comunidad, de acuerdo con elementos de interacción que resultaron más significativos en el análisis del conjunto de los dibujos.

Simultáneamente con la lectura minuciosa de los dibujos y los nombres provisionales de las CDS, se construyeron los ejes cartográficos propios del mapeo. Estos ejes representan los criterios más amplios que abarcan la diversidad de sentidos de los dibujos. De igual modo, tanto los nombres asignados a las CDS como los ejes cartográficos se van rediseñando a medida que se avanza en el análisis de los dibujos y se precisa su ubicación en el mapa cartográfico.

# Configuración gráfica de los dibujos

A partir de los niveles descriptivos y semánticos se construyó la matriz de sentidos. Esta sirve para identificar cinco nodos de análisis: 1) aspectos del ámbito universitario, 2) temporalidad, 3) espacialidad, 4) discurso gráfico y 5) miradas. Estos nodos, a su vez, permiten identificar los elementos de interacción entre los diferentes dibujos para la configuración de los ejes cartográficos y las CDS.

## Aspectos del ámbito universitario

El primer nodo de análisis corresponde a los aspectos del ámbito universitario. Estos aspectos tienen que ver con la comunidad universitaria, la infraestructura, la formación, la relación con el medio y la identidad.

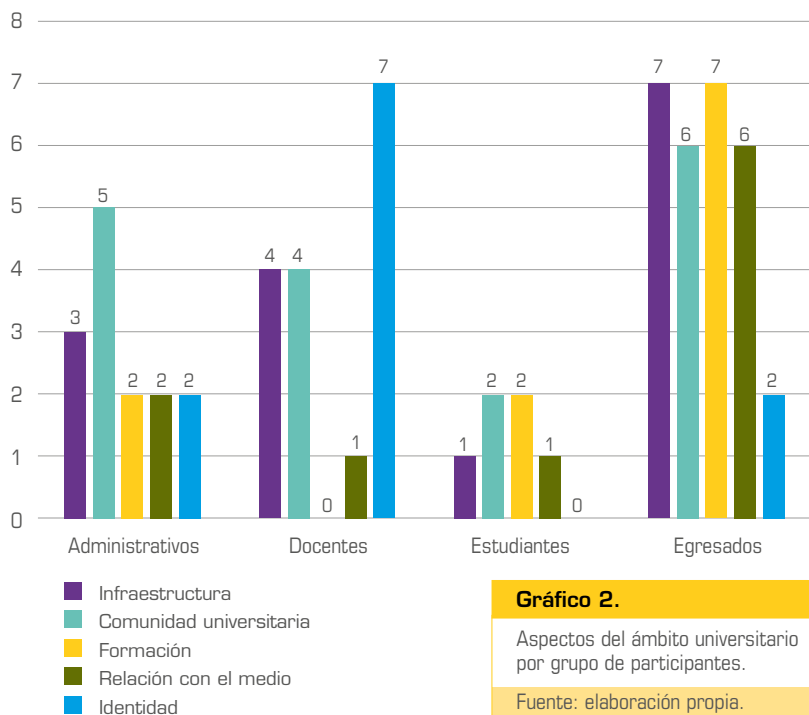
El aspecto más representado en este nodo es la comunidad universitaria a través de sus diferentes roles: estudiantes, administrativos, docentes y directivos. La comunidad es dibujada de diversas formas: a través de personas, unidades, dependencias o, metafóricamente, usando imágenes que representan hormigas, adolescentes y fichas de rompecabezas. Al lado de esta se representan funciones y actividades vinculadas con la docencia, la formación y la administración de los recursos.

El siguiente aspecto con mayor representación es la infraestructura, presentada a través de imágenes de edificios; espacios para el desarrollo de las actividades académicas y deportivas; paisajes abiertos, y oficinas con su mobiliario.

El aspecto de la formación está relacionado con las actividades pedagógicas y formativas, los programas académicos y la investigación. Por su parte, el aspecto de la relación con el medio se representa a partir de las relaciones con la comunidad, la ciudad, las empresas, la sociedad y su interacción con el contexto nacional e internacional.

Por último, la identidad es expresada a partir de símbolos de la Universidad Central, como las iniciales UC, el lema “Yo amo la UC”, el curubo, el ave bicéfala y algunos eslóganes.

En el gráfico 2 se pueden observar estos aspectos del ámbito universitario representados en los dibujos discriminados por cada grupo participante. Así, por ejemplo, en los dibujos elaborados por los docentes, se observa que el aspecto más representado es el de la identidad, seguido por la infraestructura y la comunidad universitaria, mientras que el aspecto de formación no es representado. Por el contrario, en los dibujos elaborados por los administrativos, el aspecto de mayor representación es el de la comunidad universitaria, seguido por el de la infraestructura, la formación, la relación con el medio y la identidad. Finalmente, para los grupos de estudiantes y egresados, los dibujos representan varios de los aspectos del ámbito universitario al mismo tiempo; sin embargo, se observa que el aspecto de la identidad solo es representado de manera significativa en dos grupos de los doce del grupo de estudiantes, mientras que en los egresados no se representó este elemento.



Las figuras 1 y 2 componen una dupla de dibujos elaborada por estudiantes que muestra algunos de los aspectos mencionados<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Los textos de los recuadros que acompañan cada dibujo y los que se citan en el siguiente capítulo fueron elaborados durante los talleres por sus participantes. Se han reproducido íntegramente con el fin de conservar su espontaneidad original, por lo cual contienen algunos errores de redacción.



**Figura 1.** Situación actual: "El inicio".  
 Autoría: estudiantes.

- La calidad docente ha tenido una transformación que logra cumplir con el objetivo principal de la universidad.
- La universidad ha tenido un crecimiento significativo en cuanto a la calidad de estudiantes que se inscriben semestralmente; es por eso que necesita un mejoramiento en las aulas específicas, como salones y laboratorios.
- La cultura y las ciencias sociales y humanas han tenido una gran importancia y un enfoque que proporciona espacios en los que la biodiversidad, la cultura y la educación se conectan y permiten el intercambio de pensamiento de diferentes carreras. Sin embargo, sus redes de conexión son inapropiadas y los salones de cómputo son insuficientes para la gran demanda de estudiantes, ni se cuenta con el software requerido para cada carrera.





La Universidad Central debe llegar a integrar todas las áreas potenciales, mejorar infraestructura y sus espacios para satisfacer no solo las necesidades de los estudiantes, sino también las de su talento humano, mejorar conexiones y sus plataformas virtuales. Esto constituiría una retroalimentación de todos los factores para una mejora continua.

**Figura 2.** Posible futuro: "El proceso".  
Autoría: estudiantes

## Temporalidad

El segundo nodo es la temporalidad, que fue definida al comienzo del ejercicio a partir de la indicación dada a los participantes de representar en el dibujo la situación *actual* (presente) de la Universidad y las posibilidades para el futuro de esta, entendidas como una proyección no lejana. Sin embargo, la temporalidad varía en algunos de los dibujos, de acuerdo con el tipo de representación temporal: si es del presente al pasado, del pasado al presente o del presente al futuro. Por esta razón, el análisis de este nodo se hace a par-

tir de la configuración de duplas que expresan una temporalidad secuencial o interrumpida. Por *temporalidad secuencial* se entiende una continuidad temporal en la elaboración de los dos dibujos, es decir, cuando en ellos se representa un presente y se establece una secuencia hacia el futuro, o también de un pasado al presente o de un presente al pasado. Por *temporalidad interrumpida* se entiende una separación temporal de los dibujos, bien sea porque representan dos tiempos distintos sin ninguna relación o porque no expresan una temporalidad definida (figuras 3, 4 y 5).



**Figura 3.** Temporalidad secuencial, situación actual: "Fortaleza diversa pero a la espera de un mejor futuro". Autoría: administrativos.

Es una estructura sólida con expectativas; es estable, rigurosa y sincera, con excelentes funcionarios, con solidez financiera y madurez de experiencia. Es diversa y equitativa, pero debe afrontar retos para garantizar un futuro próspero. Estos retos la ubican en construcción de unos puentes relacionados con internacionalización, bilingüismo, las TIC e infraestructura. Para esto requiere superar sus tendencias conservadoras en acciones y decisiones, su resistencia al cambio, sus limitaciones económicas y su introversión, cierta apatía de los estudiantes, y tener pedagogías adecuadas, para fortalecer su reconocida responsabilidad.



Es una fortaleza del saber, transformadora conservando sus cualidades, abierta; con sedes modernas, uso pleno de las tecnologías. Convenios internos e internacionales en ejecución, debidamente acreditada, con reconocidas dinámicas de aula y trabajo autónomo fortalecido. Con competencias en bilingüismo y fuertemente integrada con sus egresados. Con dobles titulaciones, apoyada en el talento de su gente y el trabajo en equipo.

**Figura 4.** Temporalidad secuencial, posible futuro: "Palacio del saber diverso, interconectado y moderno".  
Autoría: administrativos.



**Figura 5.** Temporalidad interrumpida: "En búsqueda de la felicidad".  
 Autoría: docentes.

Se desea que tanto el estudiante como el docente hagan realidad ese imaginario; es equilibrar la balanza en la realización profesional y personal.

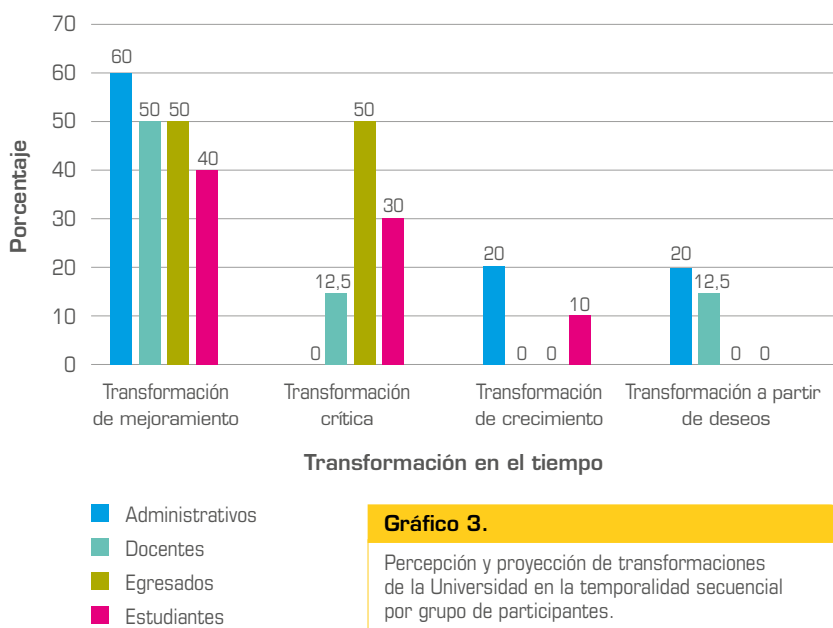
En este nodo, la temporalidad secuencial fue representada en un 80 % de los dibujos, y la temporalidad interrumpida, en un 20 %<sup>2</sup>. En la temporalidad secuencial se percibe un movimiento para configurar las duplas de los dibujos que está relacionado con posibles transformaciones que los participantes

<sup>2</sup> Los porcentajes que se presentan en los resultados se refieren al total de las veinticinco duplas elaboradas, que corresponden al 100 % de los dibujos.

prevén en el futuro de la Universidad Central. Estas transformaciones son a) de mejoramiento, b) de crecimiento, c) críticas y d) a partir de deseos.

Los dibujos que reflejan una transformación de mejoramiento expresan un avance positivo en las condiciones institucionales actuales. Los dibujos que reflejan transformaciones de crecimiento muestran una institución que avanza en la consolidación de su proyecto y se fortalece a partir de este. Los dibujos que reflejan transformaciones críticas expresan, tanto en el presente como en el futuro, problemas sin superar y una Universidad con muchas dificultades para su mejoramiento y crecimiento. Los dibujos que reflejan transformaciones a partir de deseos proponen cambios radicales en el funcionamiento de la institución que, para ellos, deberían guiar la construcción de una posible universidad.

En el gráfico 3 se puede observar que más del 55 % de las duplas elaboradas por los grupos perciben que la Universidad a futuro va a tener una transformación hacia el mejoramiento y el crecimiento. Sin embargo, un 30 % hace críticas a las transformaciones en el posible futuro, ya que parten de unas condiciones actuales que no son favorables; estos dibujos son elaborados principalmente por docentes, egresados y estudiantes. Por último, un 15 % de las duplas elaboradas imaginan una universidad diferente que responde a los deseos de quienes las dibujaron.



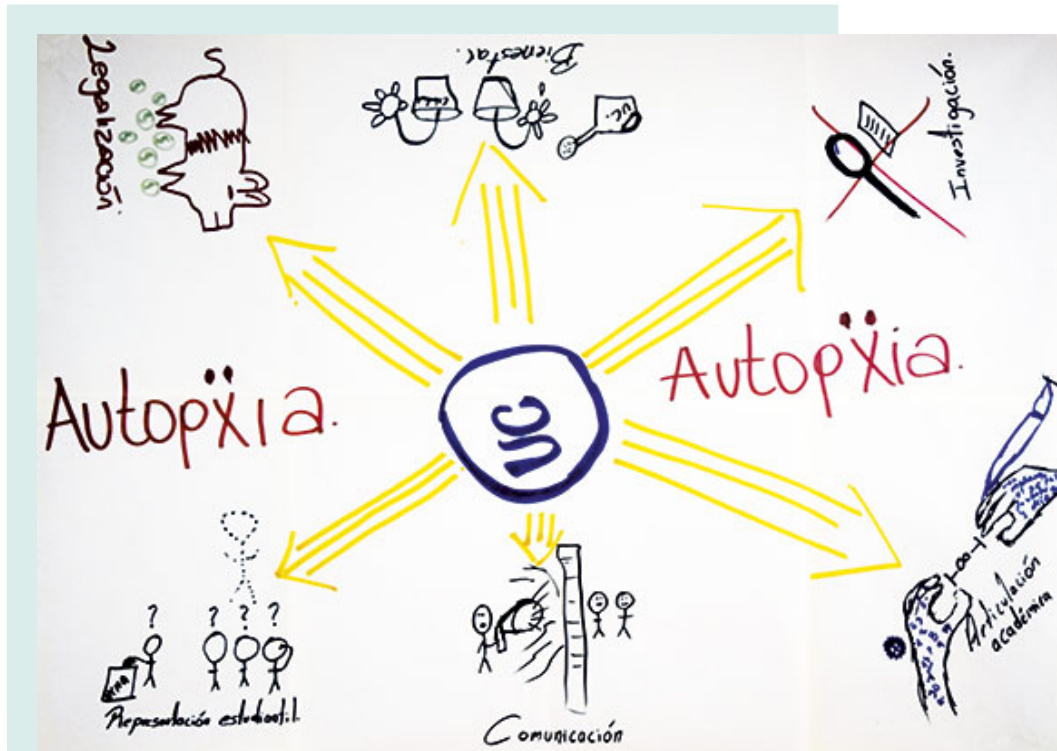
**Gráfico 3.**

Percepción y proyección de transformaciones de la Universidad en la temporalidad secuencial por grupo de participantes.

Fuente: elaboración propia.

## Espacialidad

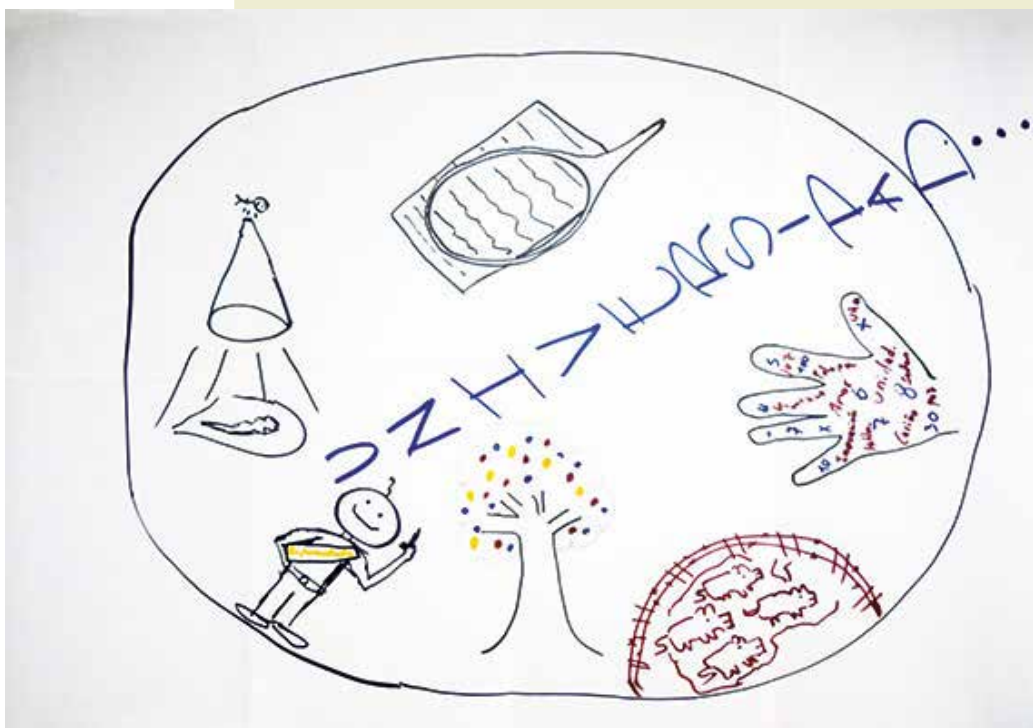
El tercer nodo corresponde a la espacialidad, que puede tener muchas acepciones, entre las que se encuentra el espacio como lugar que ocupan los cuerpos o el espacio como un producto social que establece una relación dialéctica entre la espacialidad percibida, la espacialidad concebida y la espacialidad vivida (Soja, 1985). Esta última noción se utilizó para identificar las espacialidades representadas en los dibujos elaborados. La espacialidad percibida expresa el espacio desde lo subjetivo y lo imaginado; esta se encuentra en imágenes que funcionan como metáforas de la Universidad que permiten establecer una calificación de su estado, entre otras (figuras 6 y 7). La espacialidad concebida define el espacio a partir de lo medible, lo objetivo y lo cartografiable; esta se encuentra en imágenes relacionadas con los edificios y sus condiciones físicas (figuras 8 y 9). Por último, la espacialidad vivida define el espacio como el lugar de intercambio, acción y punto de partida de la experiencia; esta se encuentra en imágenes que representan relaciones cotidianas de comunicación, de poder, y que permiten representar de manera diversa la Universidad con respecto a cómo la habitan los participantes (figuras 10 y 11).



Algunas problemáticas son:

- Investigación: Fondos económicos para generar grupos de investigación y semilleros. Crear un marco legal para la ejecución de los rubros y la esquematización de investigaciones.
- Articulación: No existe articulación entre las facultades y no hay resultados interdisciplinarios "monodireccionales".
- Representación estudiantil: Desconocimiento de los procedimientos, ausencia de la participación.
- Comunicación: no existe un vínculo entre los estudiantes y la universidad, por eso hay poca participación.
- Legalización: estructuración clara y legal frente a todos los procesos donde se incluyan la forma de ejecución.

**Figura 6.** Espacialidad percibida, situación actual: "Autopxia UC".  
Autoría: estudiantes.



**Figura 7.** Espacialidad percibida, posible futuro: "Universidad Central". Autoría: estudiantes.

Universidad positiva donde se hacen las correcciones de la "Autopxia UC".





Existen espacios pero con poca capacidad y mal distribuidos; faltan espacios verdes y zonas de esparcimiento. Por ejemplo, la infraestructura en el ámbito cultural (teatros) es muy buena, pero los espacios vitales para el buen desarrollo de la academia (salones, salas de cómputo, laboratorios, zonas de descanso) no son los adecuados para una institución de calidad.

**Figura 8.** Espacialidad concebida, situación actual: "Caos del espacio".  
Autoría: docentes.



**Figura 9.** Espacialidad concebida, posible futuro: "El espacio soñado".  
Autoría: docentes.

(Sin síntesis.)



Identificamos los pro y los contras que tenemos actualmente entre ellos encontramos:

#### POSITIVOS

- Buenos docentes
- Buena información
- Buenos estudiantes

#### NEGATIVOS

- Falta de exigencia; sobrecarga laboral, pocos docentes
- No comunicación de esta; mal aprovechada
- Falta de interés; falta de empleo; poca integración

La universidad, a pesar de estar dividida en sedes, también marca la diferencia y rivalidades entre las sedes y programas académicos. Le hace falta manejar una identidad colectiva en función de la institución, mejorar la infraestructura para el manejo de actividades académicas y dinámicas en todas las sedes.

**Figura 10.** Espacialidad vivida, situación actual: "Comunicación desorganizacional".  
Autoría: estudiantes.

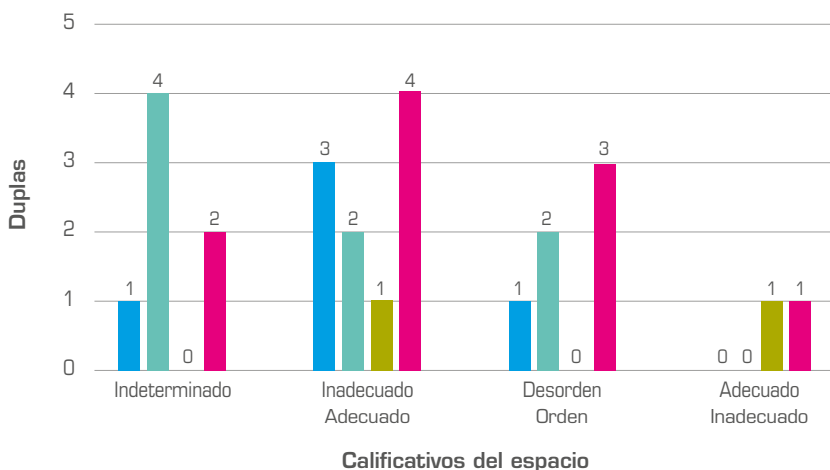


**Figura 11.** Espacialidad vivida, posible futuro: "Comunicando una identidad".  
Autoría: estudiantes.

- Imaginamos que debe haber unidad entre las sedes norte, centro y lesco, y resolver rivalidades entre programas.
- Es conveniente mejorar el espacio físico para evitar que el tiempo libre se pase en la calle.
- También es bueno formar una bolsa de empleo para los estudiantes y egresados, y fomentar la investigación.

La espacialidad es un nodo que marca de manera categorial cómo se percibe la Universidad. La espacialidad vivida fue la más representada por los administrativos y los docentes, con un 60 % y 50 % respectivamente, mientras que los estudiantes la representaron en un 20 %. La espacialidad concebida fue la segunda más representada, con un 30 % para administrativos, 37,5 % para los docentes y 30 % para estudiantes. Por otro lado, para los estudiantes y egresados, la espacialidad percibida fue la más representada, con un 50 % y 100 % respectivamente. Esto significa que los docentes y administrativos elaboran la representación gráfica basados principalmente en la comprensión de la experiencia vivida y el tipo de relaciones que allí se entablan, mientras que los estudiantes y egresados se basan en lo percibido en su cotidianidad.

Por otra parte, las espacialidades tienen una estrecha relación con el aspecto de la infraestructura, por lo cual se presenta en las espacialidades y por duplas la emisión de juicios y calificaciones sobre la organización del espacio. Los calificativos más recurrentes son *adecuado-inadecuado* y *ordenado-desordenado*. En el gráfico 4 se puede observar cómo los participantes emiten juicios sobre el espacio de acuerdo con los anteriores calificativos. El 64 % del total de las duplas calificaron el espacio en la situación actual como inadecuado o en desorden. Sin embargo, en el posible futuro lo ven como adecuado y en orden al superarse las dificultades de la infraestructura y sus espacios físicos.



**Gráfico 4.**

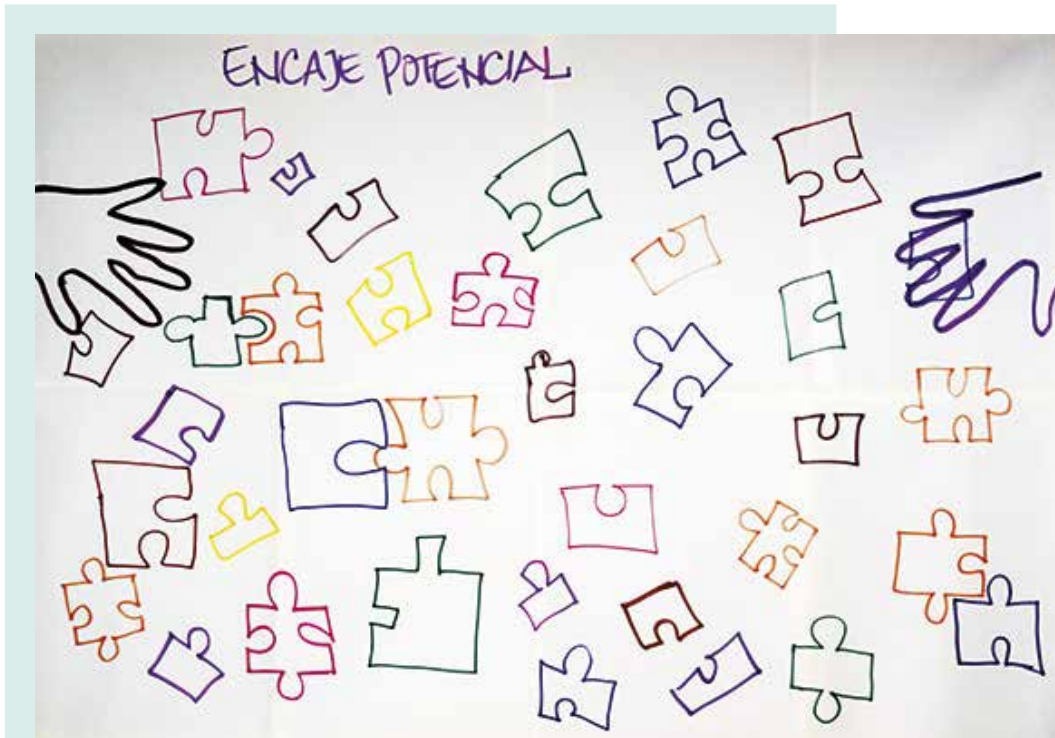
Valoración cualitativa de la espacialidad por grupo de participantes.

Fuente: elaboración propia.

## Discurso gráfico

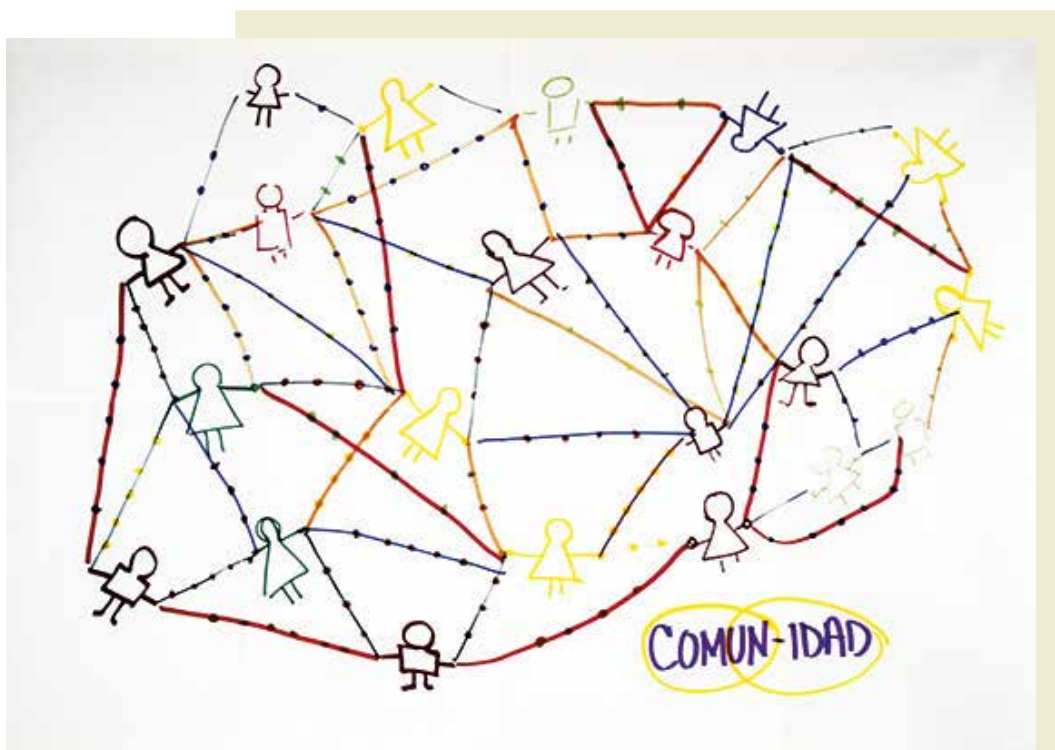
El cuarto nodo es el discurso gráfico, que corresponde al análisis de los elementos gráficos utilizados por los participantes para elaborar los dibujos. Los grupos expresaron sus acuerdos a través de tres tipos de elementos: unos metafóricos, otros simbólicos y otros literales.

Los dibujos metafóricos intentan representar una idea de la Universidad a partir de analogías y semejanzas, como la de un adolescente, faros, plantas, entre otras (figuras 12 y 13). Los dibujos simbólicos contienen íconos y figuras representativas, entre los que se encuentran dibujos constituidos por círculos, pirámides e intersecciones que permiten expresar una relación entre distintos elementos de la comunidad universitaria y su funcionamiento (figuras 14 y 15). Por último, los dibujos literales son aquellos que representan a la Universidad a través de elementos de referencia directa. En estos dibujos hay edificios, puestos de trabajo, estudiantes, docentes, laboratorios, tableros, entre otros (figuras 16 y 17).



- Percibimos la existencia de partes o unidades importantes pero desarticuladas.
- El rompecabezas tiene solo una forma de resolverlo.
- Las piezas son estáticas.
- Las manos simbolizan que alguien sabe cómo hacerlo y no hay autonomía de cada ficha.
- Aunque dos fichas encajen no sirve si no hay articulación de todas.

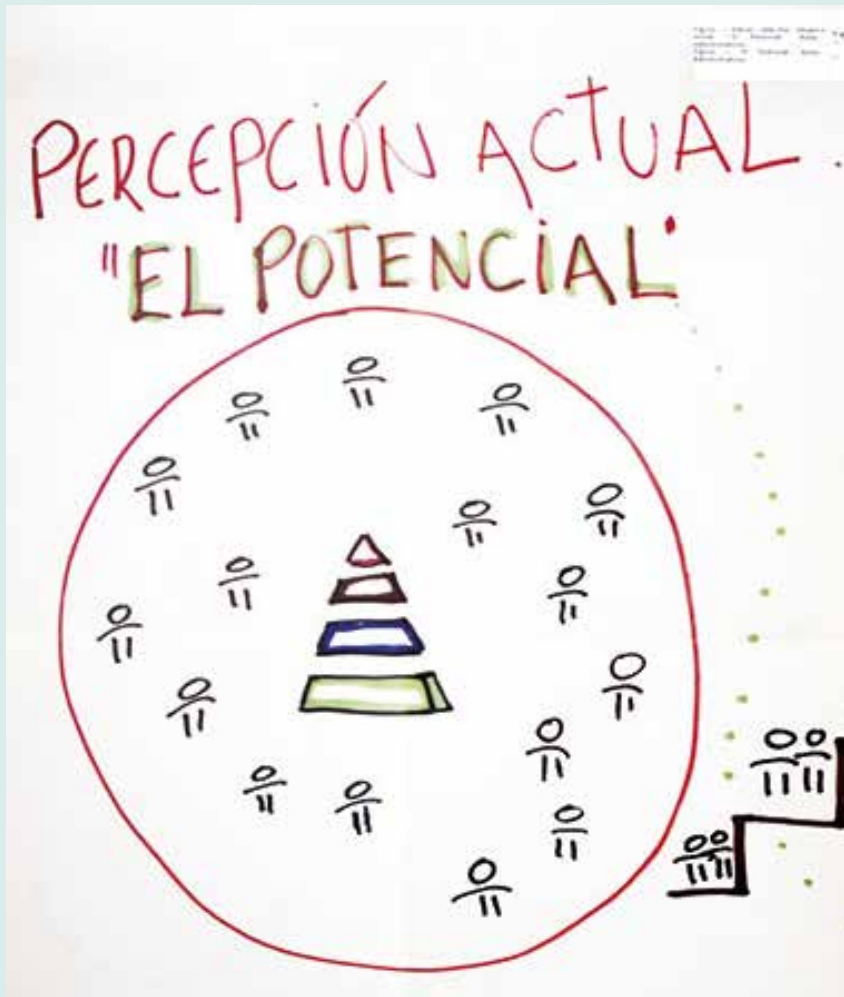
**Figura 12.** Dibujo metafórico, situación actual: "Encaje potencial".  
Autoría: administrativos.



**Figura 13.** Dibujo metafórico, posible futuro: "Comunidad".  
Autoría: administrativos.

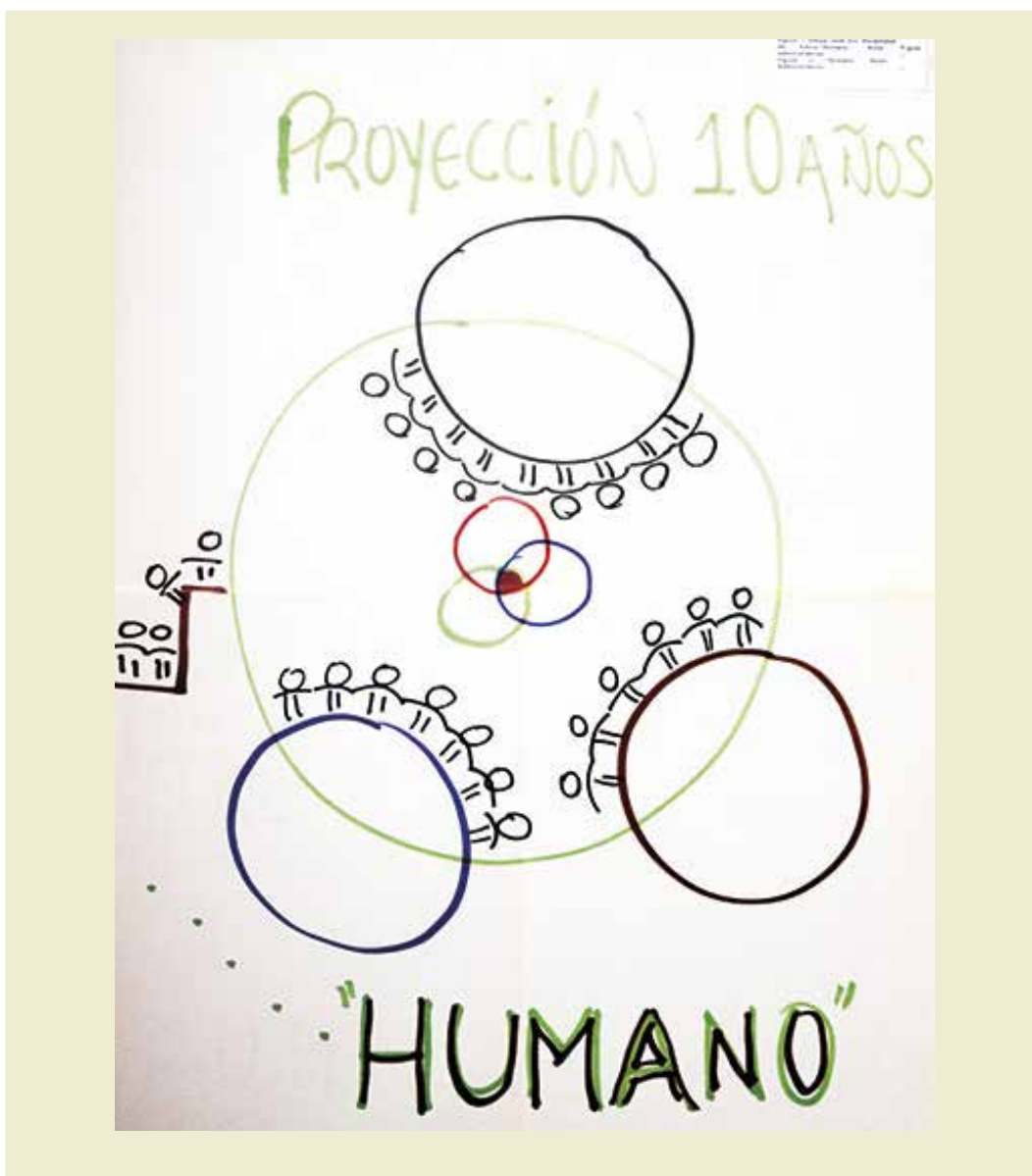
- Red flexible, en donde no hay un solo punto de poder, todos contribuyen.
- El funcionamiento de la universidad está dado por la comunicación.
- No hay jerarquías; los conocimientos se pueden dar.
- La red soporta y es un respaldo.
- La red simboliza que todos somos iguales, no hay jerarquías.
- Nos imaginamos la construcción de la comunidad como una unidad.





- Cada uno por su lado, unidades y personas.
- Dependencias como islas.
- Gestión primordial desarticulada Modelo de la universidad homogenizada y homogenizante.
- Estructura organizacional sobredimensionada que se sale de las manos.
- No hay construcción colectiva.
- Comunicación trunca y únicamente a nivel directo, lo que propicia el chisme y las divisiones de los grupos.
- Temor generalizado al error y a la construcción sobre el error.
- Construcción del modelo de Universidad Central partiendo del PEI, el cual requiere de construcción colectiva.

**Figura 14.** Dibujo simbólico, situación actual: "El potencial".  
Autoría: administrativos.



**Figura 15.** Dibujo simbólico, posible futuro: "Humano".  
Autoría: administrativos.

- Universidad armónica donde todas las personas se comunican, analizan las fallas y toman correctivos de mejoras colectivas.
- Universidad reconocida en diferencias, con calidad en integralidad educativa, humana y social.
- Personas idóneas para los retos contemporáneos globales, técnicos, humanos, éticos, empresariales, medioambientales, económicos, planetarios, sostenibles.



Quisimos representar en el dibujo la “verdadera” realidad de la universidad, en donde se encuentran nuestros lugares favoritos de ella, lo inconformes que estamos de acuerdo con el “campus”, con los espacios que tenemos pero que, a pesar de todo, no podemos disponer de ellos.

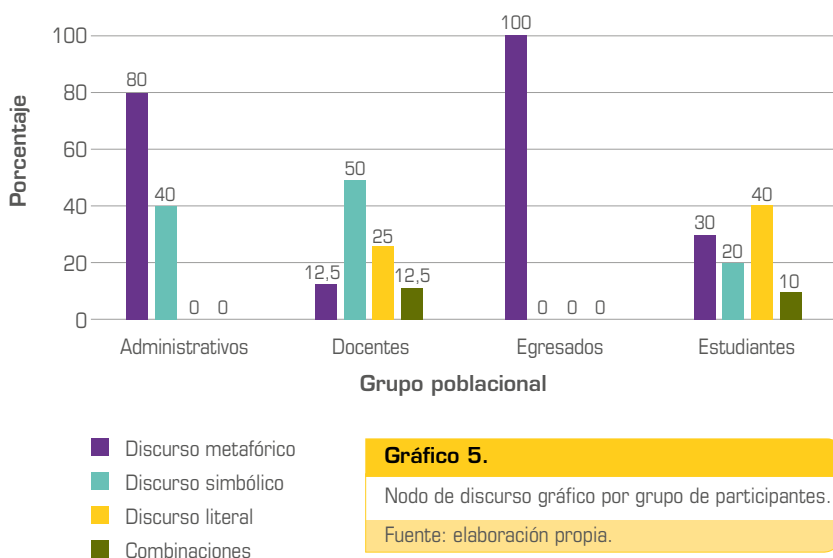
**Figura 16.**  
Dibujo literal,  
situación actual:  
“Caminando”.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 17.**  
Dibujo literal, posible futuro:  
"Estúpida educación virtual".  
Autoría: estudiantes.

La universidad está tratando la educación como un negocio que solo pretende meternos información y tomar nuestro dinero sin importar la CALIDAD de educación que podemos recibir. Por esto reduce profesores, funcionarios y nos hace ver las cosas virtuales de forma obligatoria.

En el gráfico 5 se aprecian los tipos de discurso gráfico distribuidos por participantes. Así, el dibujo metafórico es el más representado por los administrativos (80 %)³ y los egresados (100 %), mientras que los dibujos de los docentes representan más elementos simbólicos (62,5 %). Por otra parte, los dibujos de los estudiantes están compuestos por elementos literales en un 40 %, por elementos metafóricos en un 30 %, por elementos simbólicos en un 20 % y por combinaciones de estos en un 10 %.

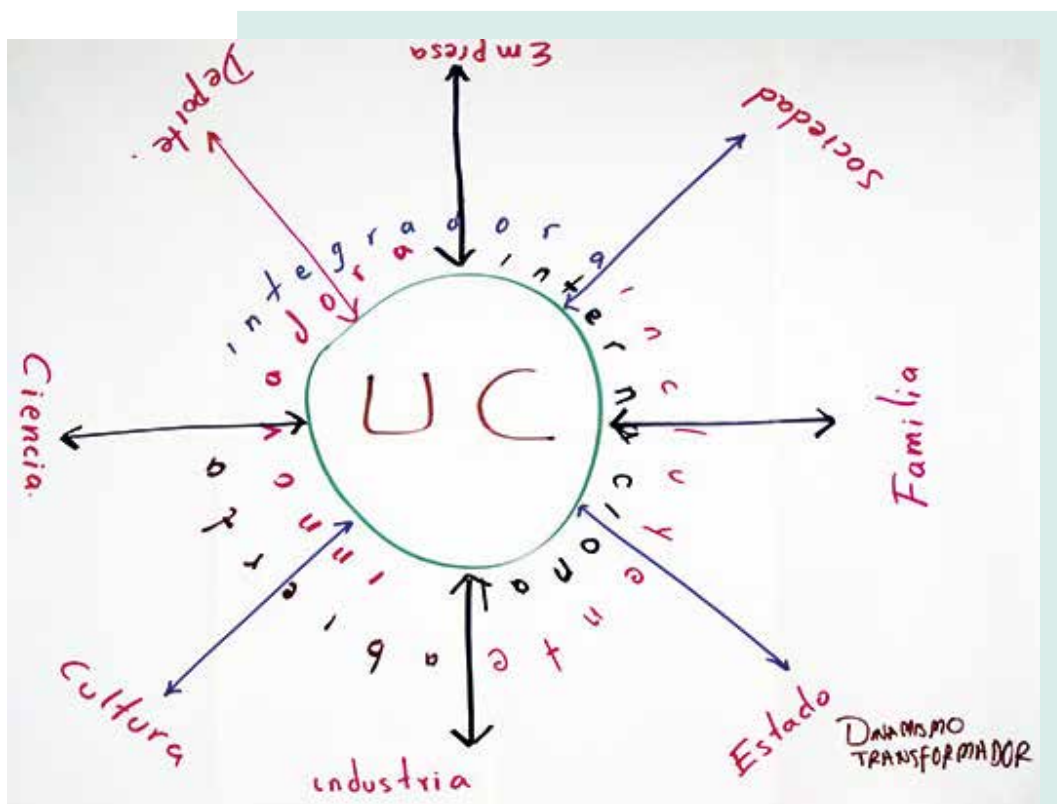


## Miradas

El quinto nodo es la mirada. La mirada expresa un interés a través del dibujo. La construcción de los dibujos partió de la conversación entablada por los participantes, quienes se pusieron de acuerdo sobre la intención de la actividad respecto a la forma de ver la Universidad. En este sentido, la mirada expresa los acuerdos establecidos por los autores dependiendo del tiempo al cual se hace referencia.

<sup>3</sup> Para este gráfico, el porcentaje se calcula a partir del total de los dibujos elaborados por cada uno de los grupos participantes: administrativos, docentes, estudiantes y egresados.

En la situación actual, los participantes presentaron tres tipos de miradas: una mirada positiva, que intenta resaltar las fortalezas existentes en la Universidad; una mirada negativa, que manifiesta las dificultades que la institución tiene y señala las cosas que no funcionan de la mejor manera, y una mirada crítica, que corresponde a diferentes juicios sobre aspectos de la Universidad que se pueden identificar como positivos o negativos. En las figuras 18, 19 y 20 se pueden observar las tres miradas respecto a la situación actual.



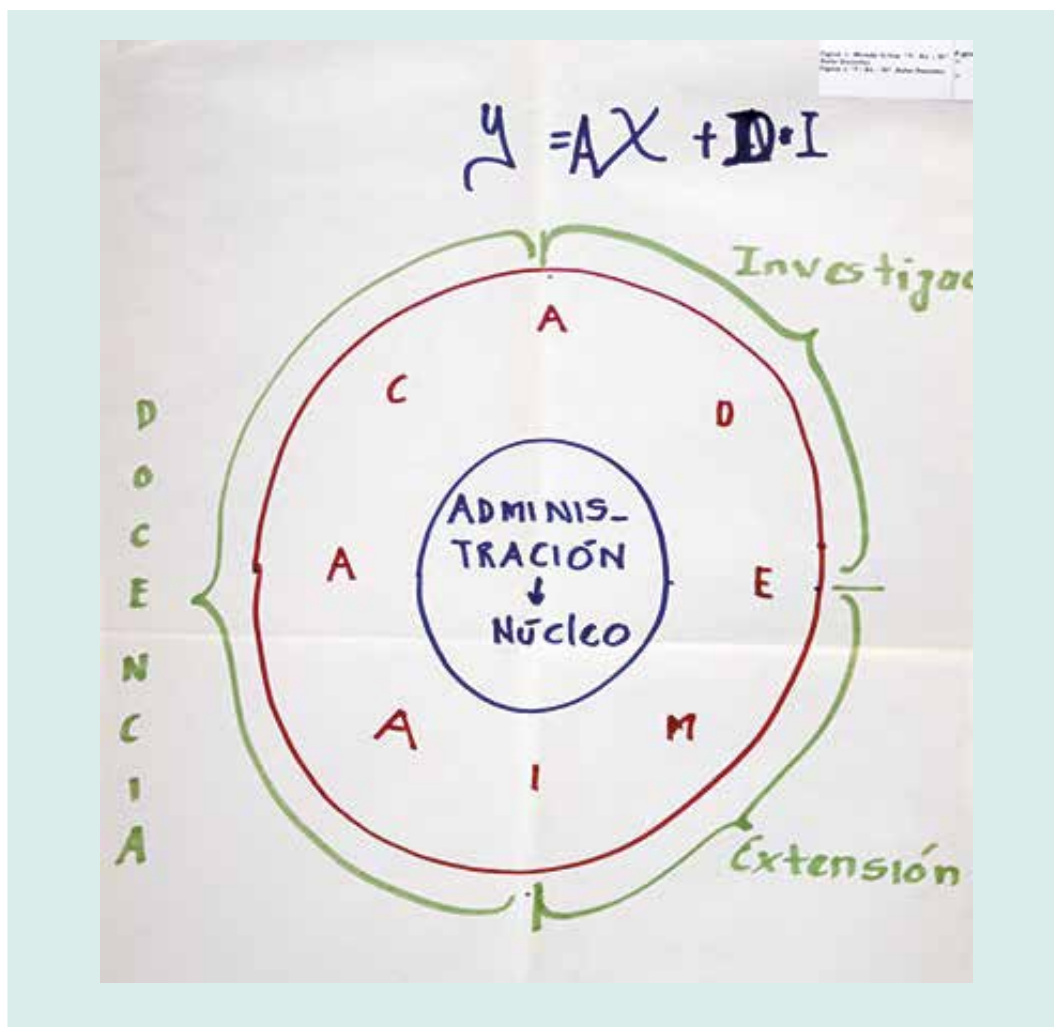
**Figura 18.** Mirada positiva, situación actual: "Dinamismo transformador (círculo de doble vía)".  
Autoría: docentes.

La U como un sistema concéntrico en el que confluyen diferentes fuerzas transformadoras y del que emanan otras que van a influir en el entorno social.



Una universidad con carencias en términos de infraestructura, con obstáculos para el desarrollo de distintos objetivos misionales, que si bien ha tomado acciones se considera que está quedando rezagada frente a otras universidades de la misma categoría. También se considera que la universidad cuenta con los recursos tanto humanos como financieros para ser una mejor universidad, pero que en definitiva se está quedando corta en su gestión, impactando los niveles de matrículas, deserción estudiantil y fuga de profesores.

**Figura 19.** Mirada negativa, situación actual: "Hoy".  
Autoría: docentes.



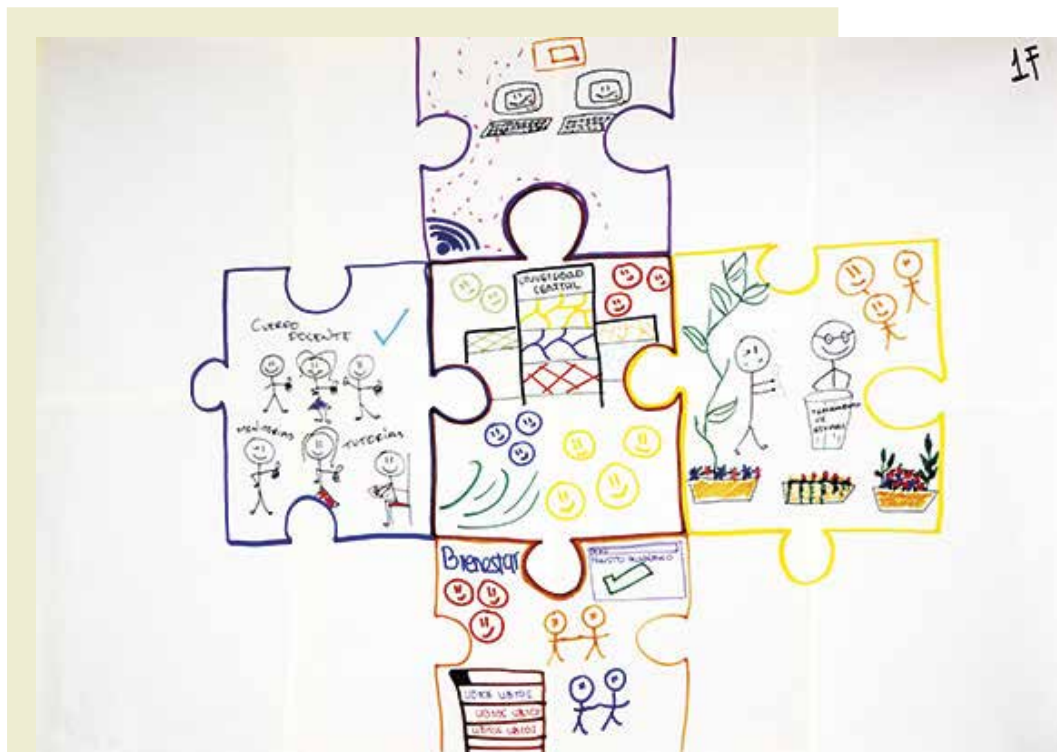
**Figura 20.** Mirada crítica, situación actual: "Y = Ax + DI". Autoría: docentes.

Percibimos un ente en crecimiento, en desarrollo, pero que evidencia círculos viciosos. Una universidad que prioriza la administración, la favorece aún frente a la razón de ser, la academia. La academia dividida en mucha docencia, poca investigación y poca extensión. No hay sincronía entre la administración y la academia.

Acerca del título: "Y = Ax + DI"; x: tiempo; A: administración; D: docencia; I: investigación; Y: calidad (en otras palabras, la calidad crece poco).



Respecto a las posibilidades para el futuro, se encontraron cuatro miradas: una mirada optimista, que proyecta a la Universidad en un futuro con cambios y mejoras en relación con la situación actual; una mirada que expresa las necesidades que demandan soluciones para el mejoramiento de la institución; una mirada de anhelos, que está relacionada con los deseos de una Universidad diferente a la actual, y una mirada pesimista, que observa las dificultades de la institución para el cumplimiento de su función y no ve posibilidad de cambio (figuras 21, 22, 23 y 24). Estas miradas, junto con las identificadas en la situación actual, son la base para la configuración de los ejes cartográficos y las CDS, que proporcionan, a su vez, los movimientos que permiten ubicar los dibujos en el mapa cartográfico a través de su interpretación por duplas.



El rompecabezas que es la universidad debe armarse y sus piezas deben mantenerse unidas para que el funcionamiento y los objetivos de todas sean el mismo fin. Brindar una educación de calidad y formar no solo profesionales sino personas. Mantener una mejora continua en todos los aspectos, como eje central en sus estudiantes.

**Figura 21.**  
Mirada optimista,  
posible futuro:  
"Total sincronía".  
Autoría: estudiantes.



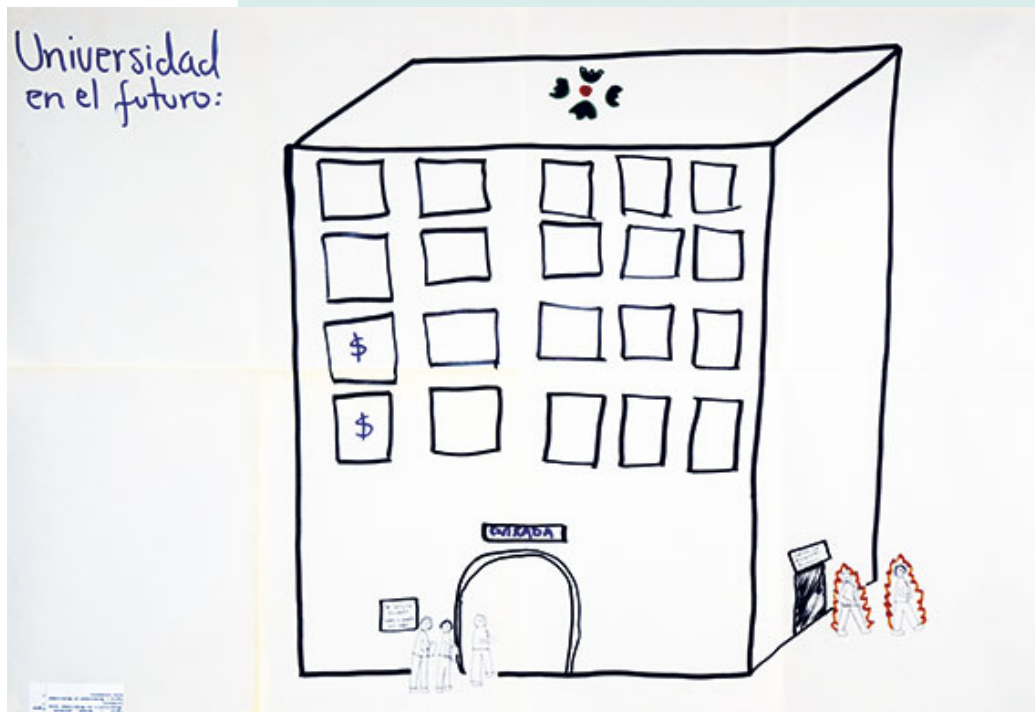
**Figura 22.** Mirada de demanda, posible futuro: "Rompiendo esquemas".  
Autoría: estudiantes.

Se hizo como elemento principal el ojo, claramente (en división del rompimiento) de la pieza gráfica, que significa un cambio de esquema de pensamiento, de códigos estructurantes para que la universidad sea reconocida con un buen posicionamiento en "Colombia", pero hay algo que no se ve, que no se percibe, por todos los cambios que quieren hacer.



El reconocimiento de formas de organización privilegiado por la diversidad y sin reconocer jerarquías. Una institución que reconozca la diversidad epistémica y fuente de la flexibilidad.

**Figura 23.** Mirada de anhelos, posible futuro: "Pluriuniversidad".  
Autoría: docentes.

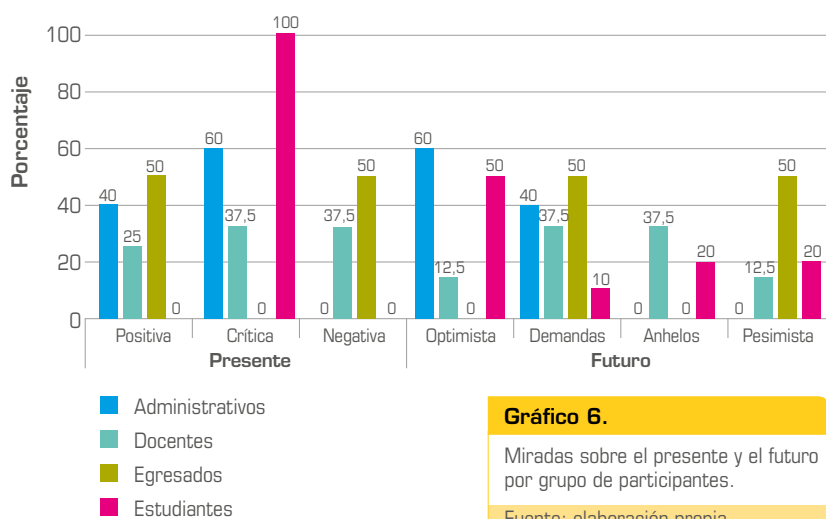


Universidad  
en el futuro:

**Figura 24.** Mirada pesimista, posible futuro: "Modernización sin modernidad". Autoría: estudiantes.

El dibujo pretende representar la inversión en infraestructura a costa de la inversión en la gran planta docente capacitada no solo profesional, sino también pedagógicamente.

En el gráfico 6 se presentan las diferentes miradas, tanto en la situación actual como sobre los posibles futuros, distribuidas por grupo de participantes. Así pues, se puede afirmar que, en los dibujos de la situación actual, la mirada crítica es la más representativa, puesto que aparece en el 100 % de los dibujos de los estudiantes, el 50 % de imágenes de los egresados, el 60 % de los dibujos de los administrativos y el 37,5 % de los dibujos de los docentes. Por otro lado, el 37,5 % de los dibujos de los docentes y el 50 % de los elaborados por los egresados representan una mirada negativa, que hace énfasis solo en las dificultades. Finalmente, la mirada positiva que resalta las fortalezas domina el 40 % de los dibujos de los administrativos, el 50 % de los elaborados por los egresados y el 25 % de los dibujos de los docentes.



**Gráfico 6.**  
Miradas sobre el presente y el futuro por grupo de participantes.  
Fuente: elaboración propia.

Respecto a las posibilidades para el futuro, el 50 % de los dibujos hechos por los estudiantes, el 60 % de los dibujos de los administrativos y el 12,5 % de los hechos por los docentes representan una mirada optimista según la cual la Universidad logrará superar las dificultades del presente y fomentar la calidad en la formación y la infraestructura, principalmente; esta mirada es la de mayor representación en los dibujos elaborados. También se encuentra una mirada de demanda, que parte de identificar dificultades en la situación actual para requerir cambios fundamentales. Esta mirada es representada por el 40 % de los dibujos de los administrativos, el 37,5 % de los dibujos de

los docentes, el 10 % de los elaborados por los estudiantes y el 50 % de los hechos por los egresados. También se encuentra una mirada que representa los anhelos de cambio que tienen los participantes, compuesta por los dibujos elaborados por docentes y estudiantes. Finalmente, la mirada pesimista representa el 50 % de los dibujos de los egresados, el 12,5 % de los dibujos de los docentes y el 20 % de los elaborados por los estudiantes. Aquí se encuentran duplas en las que se ve un pasado con mejores condiciones que han sido desmejoradas en el presente, lo que deriva en la proyección de un futuro con pocas posibilidades.

En resumen, el gráfico 6 muestra que la mayoría de los dibujos respecto a la situación actual presentan una crítica sobre la Universidad, seguidos por una mirada positiva y una mirada negativa. Respecto a las posibilidades para el futuro, hay miradas que avizoran una Universidad con cambios o demandas que asegurarían su mejoramiento. También se expresa una mirada pesimista que tiene gran presencia entre los egresados y docentes.

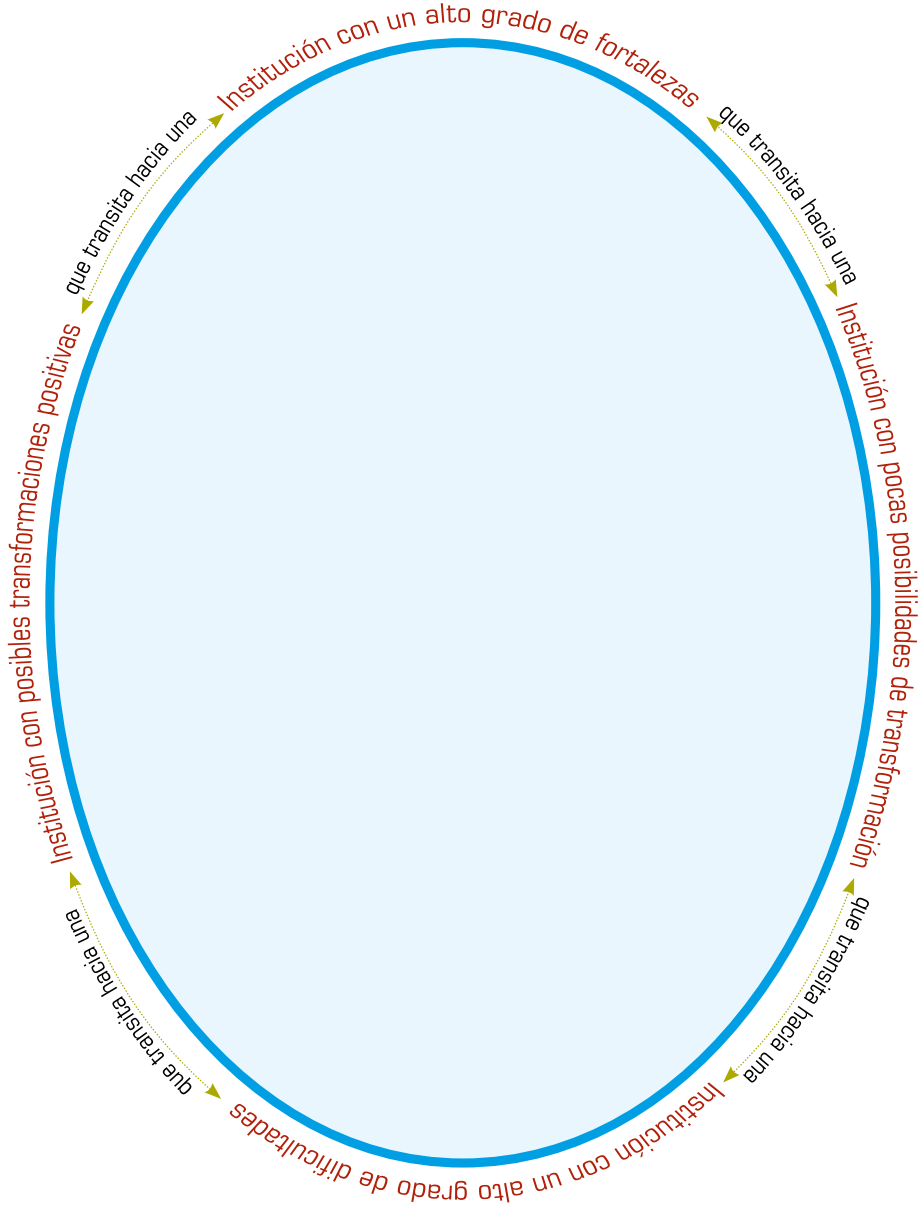


# Construcción de la cartografía social de la Universidad Central

**A**l recoger la configuración gráfica de los dibujos para la elaboración de la cartografía social, el nodo de las miradas es el que aporta mayores sentidos para establecer las CDS y delimitar los ejes cartográficos, con base en las fortalezas y dificultades que se manifestaron mayoritariamente en los dibujos de la situación actual, y que, respecto a las posibilidades para el futuro, se vinculan en unos casos con el mejoramiento y en otros con el retroceso. Por otro lado, los nodos de tiempo y espacialidad contienen sentidos alusivos a transformaciones relacionadas con el nodo de los aspectos del ámbito universitario. El nodo del discurso gráfico permite ampliar las significaciones de los dibujos y construir análisis interpretativos a partir del uso de lo metafórico, lo simbólico y lo literal. A partir de estos nodos se definen dos ejes cartográficos, cada uno de los cuales está constituido por tres movimientos que marcan su continuidad en el plano cartográfico.

El primero de los ejes está configurado por el movimiento de una *institución con un alto grado de dificultades*, que transita hacia una *institución con posibles transformaciones positivas*, que a su vez transita hacia una *institución con un alto grado de fortalezas*. El segundo eje está configurado por el movimiento de una *institución con un alto grado de fortalezas*, que a su vez transita hacia una *institución con pocas posibilidades de transformación*, que transita hacia una *institución con un alto grado de dificultades*. La figura 25 presenta los ejes que delimitan el mapa cartográfico en el que se ubicarán las CDS identificadas.





**Figura 25.** Configuración de los ejes del mapa cartográfico.  
Fuente: elaboración propia.

En este mapa se ubicarán las CDS de tal manera que permitan visualizar los movimientos plasmados a través de los dibujos de los participantes. En este sentido, la posición otorgada a cada una de las CDS con respecto a los ejes cartográficos no significa una ubicación próxima solamente a uno de los polos, sino a la continuidad del eje, ya sea en su movimiento horizontal o vertical, puesto que este continuo representa el lugar asignado a un conjunto de sentidos interconectados (Tello, 2008, p. 10).

A continuación se presenta una caracterización de cada una de las CDS, los dibujos que las conforman y una síntesis que precisa la ubicación de estas en el mapa.

## CDS 1. Institución positiva con posibilidades de mejora continua

Esta CDS se construye a partir de una mirada optimista sobre la Universidad que le atribuye posibilidades de mantener sus fortalezas y crecer de manera positiva en el futuro. En esta CDS se encuentran los dibujos que aparecen a continuación (figuras 26, 27 y 28).

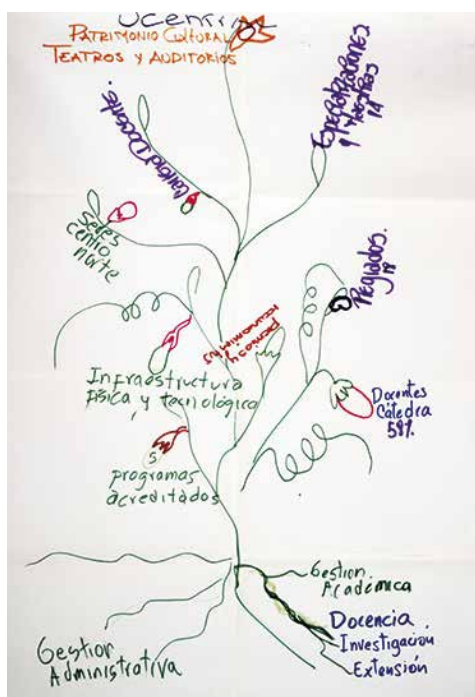
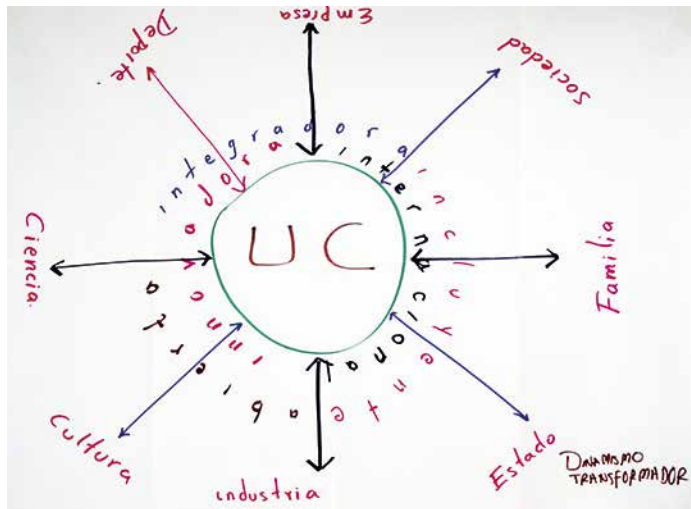


Figura 26. Curubo en crecimiento.  
Autoría: administrativos.



**Figura 27.** El gran curubo.  
Autoría: administrativos.



**Figura 28.** Dinamismo transformador.  
Autoría: docentes.

El “Curubo en crecimiento” (figura 26) representa a la Universidad mediante la metáfora de una planta, en cuyas raíces están las funciones misionales (investigación, docencia y extensión), que emanan de una misma raíz junto

con la gestión académica, y en una raíz independiente se sitúa la gestión administrativa. De las raíces se nutre el tronco, que es representado como un tronco débil con frutos pequeños que simbolizan a la comunidad universitaria. Aquí se enuncian la cantidad de programas de pregrado y posgrado, el porcentaje de docentes de cátedra, las dos sedes, el número de programas acreditados, los reconocimientos y los premios. En la parte superior de la planta se encuentra la expresión “U Central. Patrimonio cultural. Teatros y auditorios”. Por último, el título resalta el crecimiento de la Universidad en su historia, que remite a más de cincuenta años. Vale la pena citar el texto de síntesis del dibujo, en el que se afirma lo siguiente:

Es importante reconocer que la universidad en sus primeros 50 años ha crecido, tanto académica como administrativamente. Estamos en procesos de crecimiento (acreditación) que requiere de una base sólida, integrada por la docencia, la investigación y la extensión; con mayor prioridad a la primera. (Taller de administrativos, grupo 1-3)

De acuerdo con lo anterior, se puede señalar que allí se encuentra una mirada positiva sobre el avance de la universidad. Sin embargo, se evidencia la necesidad de fortalecer las raíces en la docencia, la investigación y la extensión para garantizar su mejoramiento.

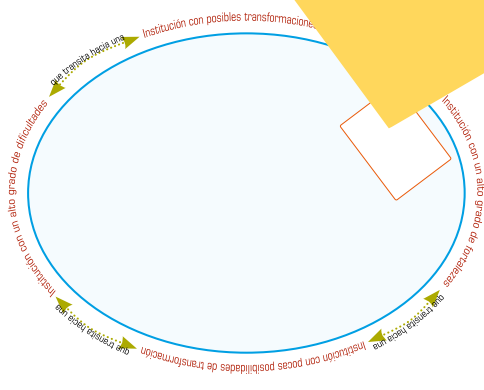
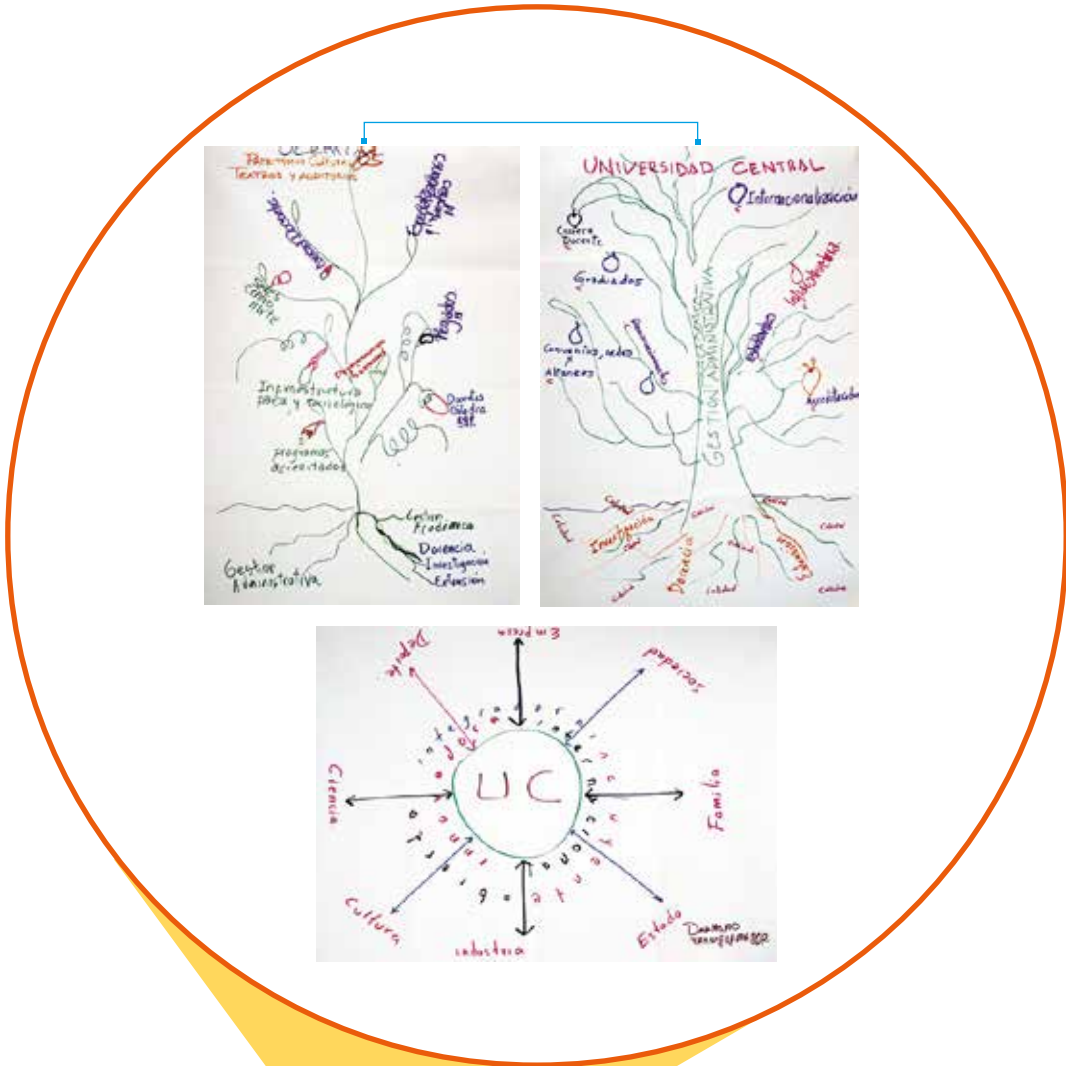
Como dupla del anterior dibujo, en una temporalidad secuencial, se encuentra “El gran curubo” (figura 27). En este dibujo también se trabaja una metáfora del árbol, que semeja la evolución de la Universidad. El árbol simboliza una estructura fuerte y robusta, en la que el tronco representa la gestión armónica entre lo administrativo y académico. Las raíces son la investigación, la docencia y la extensión, y de ellas brota la savia que alimenta este gran árbol, nutrido por la calidad simbolizada en la tierra fértil. En este árbol, los frutos son grandes y representan las características que debe tener la Universidad Central respecto a la comunidad universitaria, la relación con el medio y la formación. Estos frutos, a su vez, aluden al fortalecimiento de las funciones para el reconocimiento nacional e internacional. Para el desarrollo de estas funciones se deben fortalecer acciones tales como la carrera docente, la internacionalización, los convenios, alianzas y redes, entre otras.

El tercer dibujo de esta CDS es el “Dinamismo transformador” (figura 28), que presenta, a través de símbolos, una institución integradora, internacio-

nal, incluyente, abierta e innovadora, que mantiene unas relaciones de doble vía con el sector externo a través de la empresa, la sociedad, la familia, el Estado, la industria, la cultura, la ciencia y el deporte. El dibujo representa una espacialidad vivida a partir de las relaciones de poder que se entretajan en la gestión de las relaciones mencionadas. Aquí, la Universidad es entendida a partir de un sistema concéntrico del cual se nutre y nutre a su contexto. El dibujo simboliza una temporalidad interrumpida al expresar la situación actual y la posibilidad hacia el futuro de una transformación dinámica, como su nombre y el dibujo mismo lo indican.

Los sentidos que se le otorgan a la Universidad Central desde esta CDS quedan vinculados mayoritariamente a miradas positivas de la situación actual con miradas optimistas hacia el futuro. Aquí los participantes le reconocen a la institución, entre otras cosas, el hecho de tener cinco programas acreditados y el proceso de crecimiento y fortalecimiento histórico institucional, además del intercambio con el sector externo. Por lo tanto, esta CDS se ubica en el mapa sobre el eje de una *institución con un alto grado de fortalezas* que transita hacia una *institución con posibles transformaciones positivas* (mapa 1).

Mapa 1. CDS 1: institución positiva con posibilidades de mejora continua.

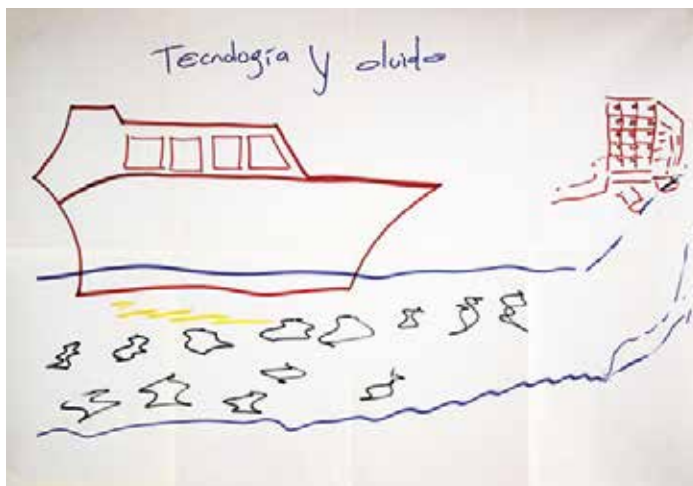


## CDS 2. Institución positiva en el pasado con proyección pesimista

Esta CDS se constituye a partir de miradas que representan un pasado positivo de la Universidad, aunque hacia el futuro pronostican un retroceso en su calidad con pocas posibilidades de transformación para el crecimiento institucional. Esta CDS recibe el nombre de *institución positiva en el pasado con proyección pesimista* y está compuesta por dibujos elaborados por egresados y docentes (figuras 29, 30 y 31).



**Figura 29.** Naturaleza pura.  
Autoría: egresados.



**Figura 30.** Tecnología y olvido.  
Autoría: egresados.



**Figura 31.** Tránsito sin señales.  
Autoría: docentes.

El dibujo denominado “Naturaleza pura” (figura 29) muestra una lancha de motor, un río y una aldea en la lejanía; estos elementos están rodeados por la naturaleza. Aquí, los egresados representan el momento en que fueron estudiantes, o sea el pasado de la institución. Según la época, para los egresados, la Universidad

tenía mayor exigencia en la academia, más recursos sociales por escasez de las tecnologías y bibliotecas, libertad de pensamiento, mejor comunicación e integración entre los actores de medios académicos, la universidad nos trataba como sujetos, y Bienestar Universitario procuraba reconocernos. (Taller de egresados, grupo 1-2)

En este sentido, se reconoce un pasado con mayor exigencia académica y mayor atención a los estudiantes.

Entre los dos dibujos existe una temporalidad interrumpida, dado que del pasado se salta directamente al futuro. En el otro dibujo de la dupla, sobre el posible futuro, se muestra un edificio moderno en la lejanía (figura 30) hacia el cual se dirige un crucero. El agua en la que navega el crucero parece turbia. Así, a partir de la metáfora de la navegación se expresa un futuro enrarecido por la tecnología y deshumanizado. Al respecto, los egresados afirman:

Hoy la universidad tiene una menor exigencia académica. Es fácil navegar por la tecnología pero se les ha olvidado el ser humano que hay detrás del sujeto. Existe avance logístico pero se descuidó la integración social. Nos olvidan como sujetos de derechos por ser egresados y se desaprovecha el conocimiento acumulado. (Taller de egresados, grupo 1-2)



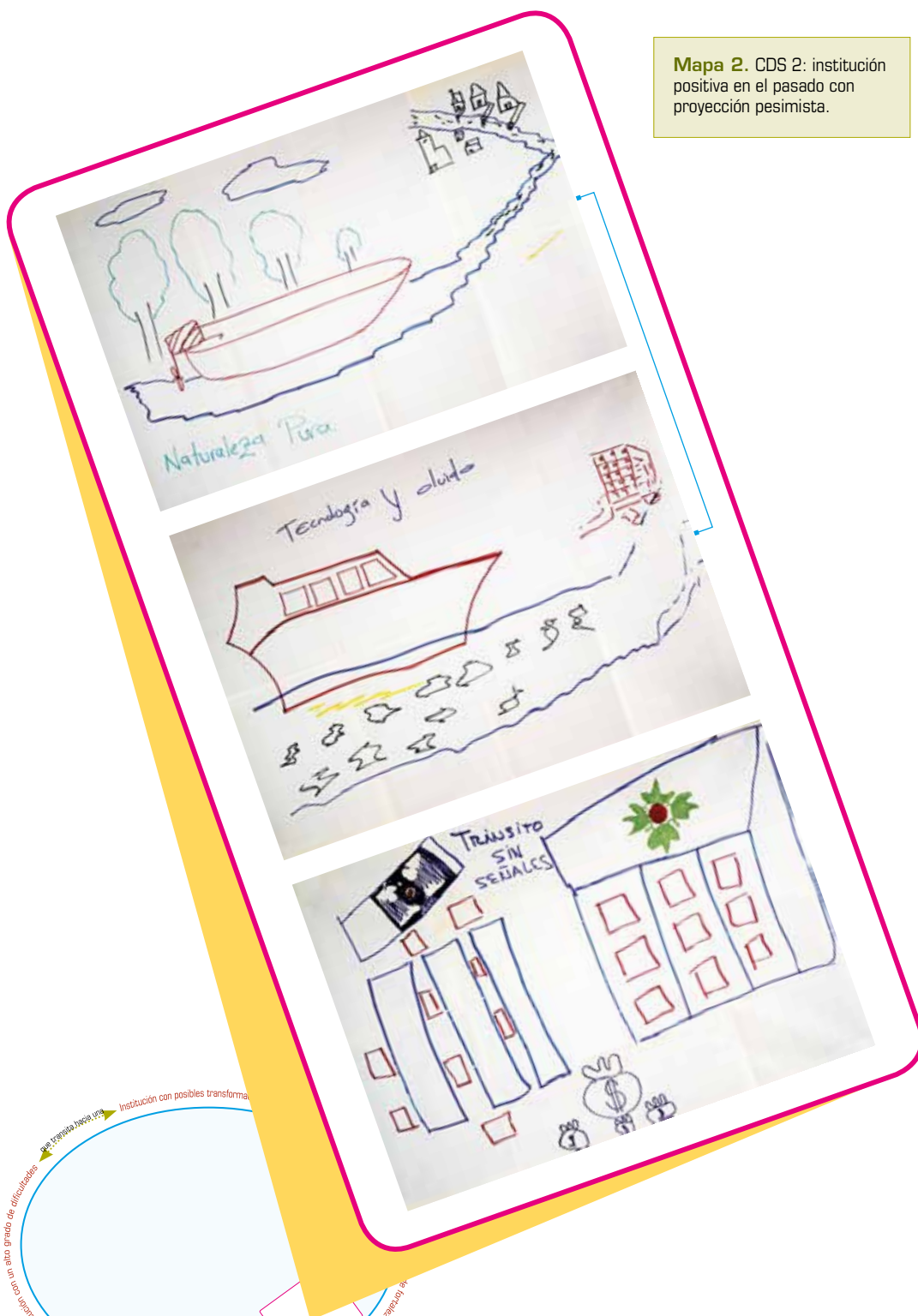
En esta representación del futuro se ve la Universidad en un retroceso de la integración social y con un camino confuso, con gran avance en la infraestructura, pero sin contar con sus egresados, que podrían fortalecerla.

El tercer dibujo de esta CDS es el “Tránsito sin señales” (figura 31). Bajo este título se representa tanto la situación actual como el posible futuro. El dibujo presenta aspectos del ámbito universitario relacionados con la identidad y la infraestructura. La Universidad se representa por medio de dos imágenes alusivas al cambio de los símbolos de identidad de la institución: en una de las imágenes aparece el ave bicéfala y en la otra el curubo, que establecen una relación entre el pasado y el presente. Aquí la comunidad universitaria es representada por medio de cuadros y rectángulos organizados de manera diferente en las dos imágenes. En el dibujo del ave bicéfala, la comunidad se encuentra organizada alrededor de rectángulos y cuadrados que forman algunos conjuntos, mientras que, en la imagen del curubo, la Universidad aparece como un edificio que organiza a la comunidad en unos cuadros organizados en serie. En medio de estas dos identidades, aparecen unas bolsas de dinero. Para la comprensión de este dibujo hay que recurrir a la síntesis que explica la imagen:

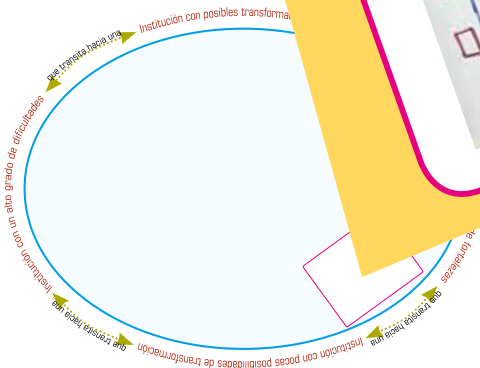
Se evidencia una institución en transformación, en donde todo parece caótico y sin orden, sin comunicación. Lo que hace pensar que factores tan importantes como el alumno pasan a segundo plano para darle mayor relevancia a la proyección suntuosa que persigue un objetivo de alcanzar la acreditación institucional con proyección internacional. (Taller de docentes, grupo 2-1)

Este dibujo muestra un cambio en las condiciones del pasado al presente y una valoración negativa de los cambios que se están dando en busca de la acreditación institucional, según la cual el dinero es un factor de importancia que media la transformación de la institución.

Los sentidos que se le otorgan a la Universidad Central a través de esta CDS están vinculados con aspectos positivos atribuidos a un tiempo pasado en el cual la Universidad tenía mayor reconocimiento de sus estudiantes y sus necesidades, a pesar del poco avance tecnológico alcanzado. En este sentido, tienen una proyección pesimista, pues ven en el futuro pocas posibilidades de cambios positivos. Un futuro con una infraestructura moderna, grande e imponente, pero a su vez medida por el capital. Esta CDS se ubica sobre el eje de una *institución con un alto grado de fortalezas* que transita hacia una *institución con pocas posibilidades de transformación* (mapa 2).



**Mapa 2.** CDS 2: institución positiva en el pasado con proyección pesimista.



## CDS 3. Institución con fortalezas y dificultades con proyección optimista

Esta CDS se construye a partir de aquellos dibujos que destacan las fortalezas y dificultades de la Universidad, y contemplan un futuro optimista, con la posibilidad de mantener sus fortalezas, superar las dificultades y crecer. En esta comunidad se agrupan siete duplas elaboradas por estudiantes y administrativos, compuestas por los dibujos presentados a continuación (figuras 32 a 45):



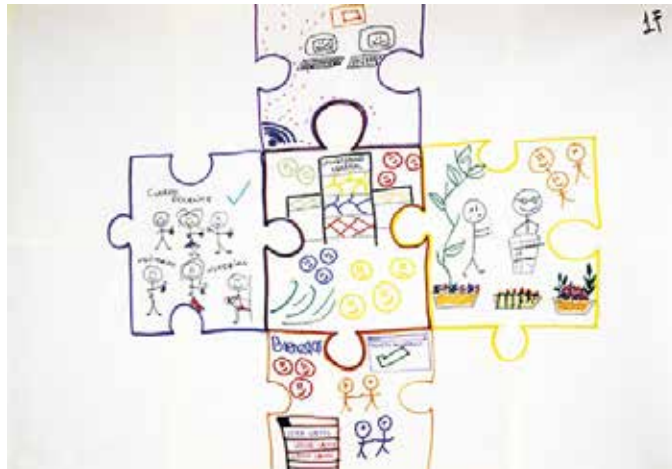
**Figura 32.** El inicio.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 33.** El proceso.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 34.** Mi universidad: un rompecabezas sin armar.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 35.** Total sincronía.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 36.** Autopxia UC.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 37.** Universidad Central.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 38.** Fortaleza diversa pero a la espera de un mejor futuro.  
Autoría: administrativos.



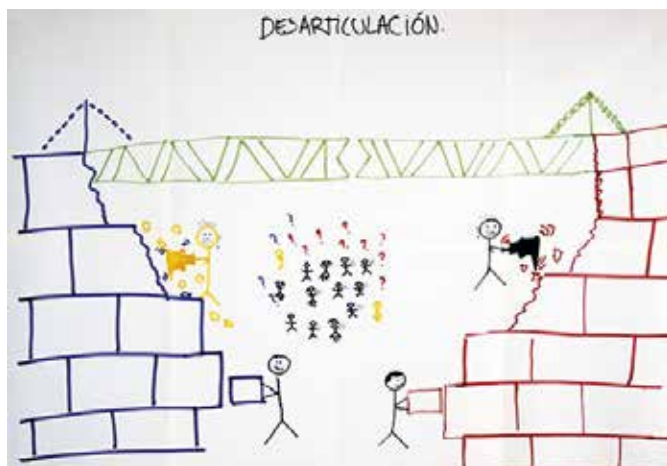
**Figura 39.** Palacio del saber diverso, interconectado y moderno.  
Autoría: administrativos.



**Figura 40.** Comunicación desorganizacional.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 41.** Comunicando una identidad.  
Autoría: estudiantes.



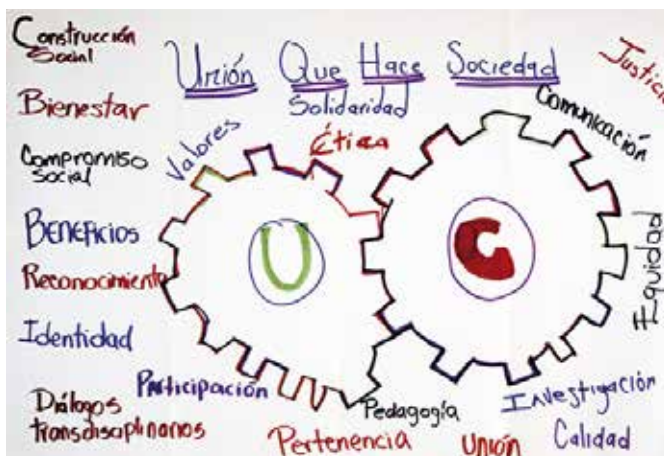
**Figura 42.** "Desarticulación".  
Autoría: administrativos.



**Figura 43.** Integración para la calidad.  
Autoría: administrativos.



**Figura 44.** Proceso de transformación para transformar.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 45.** Unión que hace sociedad.  
Autoría: estudiantes.

El primer dibujo de esta CDS es “El inicio” (figura 32), elaborada por estudiantes. Esta imagen presenta un discurso gráfico literal a partir de imágenes de diplomas, edificios, paisajes y personas ubicadas entre la calle 22 y la carrera 5. Este dibujo presenta los aspectos del ámbito universitario bajo la óptica de una valoración como buenos, regulares o malos. Así, la formación, la comunidad universitaria y la relación con el medio son calificadas como buenas. La infraestructura y las conexiones a internet son calificadas entre regulares y malas. La dupla de este dibujo, como posible futuro, es “El progreso” (figura 33), que representa un paisaje compuesto por los distintos aspectos del ámbito universitario que antes se encontraban desarticulados y que ahora conforman una unidad. En el futuro todo estará articulado y en funcionamiento, idea que se refleja a través de una imagen colorida y alegre, que visualiza la construcción de una nueva infraestructura, en la que los estudiantes tendrán una integración con el arte y la lectura.

Otra dupla de dibujos que pertenece a esta CDS son “Mi universidad: un rompecabezas sin armar” y “Total sincronía.” En la situación actual (figura 34), los estudiantes representan a través de la metáfora del rompecabezas una institución compuesta por infraestructura, profesores, administración, bienestar, laboratorios e investigaciones. Estos aspectos reciben calificaciones como bueno, regular y malo. Entre los calificados con vistos buenos están el cuerpo docente y bienestar; entre los regulares está la investigación, y entre los malos, la infraestructura, los laboratorios y las conexiones de internet. Este grupo de estudiantes afirma: “Se identifican factores positivos como el cuerpo docente y la interacción con los estudiantes. La parte académica no solo se rige dando clase, se complementa con las monitorías, tutorías y acompañamientos. Bienestar presta un buen papel dinámico y funcional” (Taller de estudiantes, grupo 3-1). En el dibujo “Total sincronía” (figura 35), en el que se presenta el posible futuro, se tiene una mirada optimista de la Universidad. Allí las fichas del rompecabezas se encuentran armadas y en orden para el desarrollo de sus funciones, representadas en la tecnología, la imagen institucional, los profesores, los monitores y las tutorías, así como en elementos relacionados con el ambiente, el bienestar, la biblioteca y registro académico. Los colores, las flores y las caras sonrientes dan la sensación de bienestar e indican la apuesta por representar un futuro de cambio favorable.

Los dibujos de “Autopxia UC” y “Universidad Central” (figuras 36 y 37) presentan un discurso gráfico simbólico, constituido desde una espaciali-



dad percibida. En el primer dibujo se realiza una “autopsia” (figura 36) de la situación actual, en la cual se representa una institución con dificultades como la falta de control financiero y la desarticulación de sus funciones; además, una comunidad universitaria poco visible por su representación estudiantil, la falta de comunicación y pocas opciones de esparcimiento y desarrollo personal. Se refieren a una formación con poca interdisciplinaria e investigación. Sin embargo, en el dibujo “Universidad Central” (figura 37) se visualiza una institución que en el futuro superará estas dificultades, especialmente la seguridad financiera y la articulación de funciones, y una comunidad universitaria con representantes estudiantiles eficientes, con una comunicación fluida y oportunidades de desarrollo personal, interdisciplinaria y con avances en la investigación. En últimas, una institución que transita hacia el mejoramiento de las condiciones presentes.

El dibujo denominado “Fortaleza diversa pero a la espera de un mejor futuro” (figura 38) presenta una institución relativamente sólida, aunque anclada en el pasado. Parte de un discurso gráfico metafórico mediante la comparación con un castillo medieval que tiene espacios formativos pequeños y pocas relaciones con el sector externo, cuyo único vínculo de unión es un pequeño puente. La comunidad universitaria se representa a través de sujetos que están de espaldas (indiferentes o en desacuerdo) y que abarcan una diversidad étnica y de género. Se combinan los dos símbolos institucionales del ave bicéfala y la hoja de curubo para evocar un pasado y un presente que coexisten juntos. Otro elemento que constituye un sentido para su interpretación es la luna, que alude a la falta de claridad en los procesos de la institución.

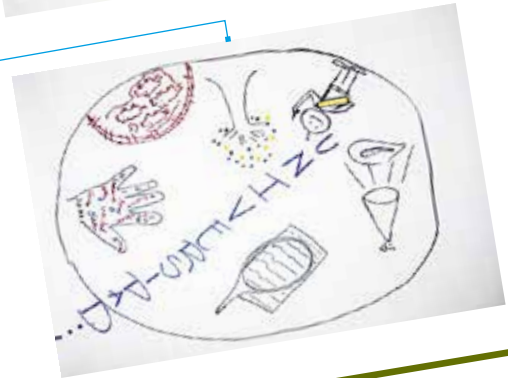
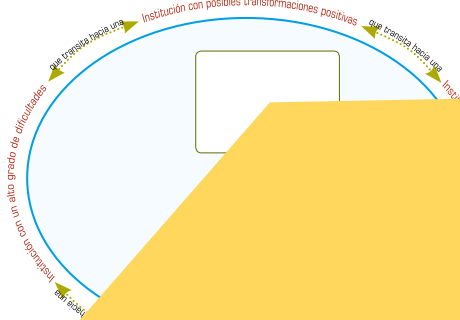
La dupla de este dibujo es el “Palacio del saber diverso, interconectado y moderno” (figura 39). En este dibujo evoluciona la metáfora hacia una infraestructura más moderna, cuyas instalaciones se conectan a través de puentes con el sector externo y las sedes. La imagen refleja una mirada optimista ante las mejoras de las diferentes zonas de esparcimiento y los equipamientos educativos. Además, se proyecta un desarrollo del bilingüismo, la internacionalización y la profesionalización de estudiantes y egresados con doble titulación, representados a través de personas que se expresan en varios idiomas, obtienen el grado y se reúnen en diferentes espacios. Por último, el sol simboliza un escenario de claridad que alude al fortalecimiento.

Los dibujos “Comunicación desorganizacional” y “Comunicando una identidad” (figuras 40 y 41) representan una espacialidad vivida a partir de ele-

mentos literales que relacionan varios aspectos del ámbito universitario referidos a la comunidad universitaria. En el primer dibujo (figura 40) se presenta una situación relacionada con la comunicación interna de la Universidad. La imagen está compuesta por cuatro círculos interconectados por un círculo ubicado en el centro de la imagen. Cada uno de los círculos contiene dibujos alusivos a paisajes con edificaciones y árboles; la identificación de las dos sedes y el Iesco; profesores y estudiantes reunidos en un salón, y la biblioteca llena de estudiantes. Estos círculos representan los diversos aspectos del ámbito universitario unidos o interconectados por el círculo del centro, en el cual se encuentran tres personas que dialogan de espaldas, cada quien comunicándose de manera diferente a partir de letras, números y caracteres binarios. Así, el dibujo muestra la falta de comunicación entre los distintos actores y dependencias del ámbito universitario, cuestión que no permite que se comuniquen para lograr un buen funcionamiento. Los estudiantes califican como aspectos positivos a los docentes y estudiantes; como aspectos negativos enumeran la falta de exigencia, la sobrecarga laboral de los docentes, la mala comunicación, la falta de interés de algunas personas y la poca integración. Un aspecto del ámbito universitario que resaltan es la falta de identidad, al expresar que a la Universidad “le hace falta manejar una identidad colectiva en función de la institución, mejorar la infraestructura para el manejo de actividades académicas y dinámicas en todas las sedes” (Taller de estudiantes, grupo 4-2).

La dupla de este dibujo es “Comunicando una identidad” (figura 41). En este se dibujan siete cuadrados dentro de un rectángulo más grande, que representa a la Universidad con una sola infraestructura. En ella se articula la formación, la profesionalización del empleo y los espacios académicos dotados con todo lo necesario para la formación. En este dibujo, los estudiantes se imaginan una institución que tiene una identidad y que está integrada. Por eso, en el texto de síntesis del dibujo afirman:

Imaginamos que debe haber unidad entre las sedes norte, centro y Iesco, y resolver rivalidades entre programas. Es conveniente mejorar el espacio físico para evitar que el tiempo libre se pase en la calle. También es bueno formar una bolsa de empleo para los estudiantes y egresados, y fomentar la investigación. (Taller de estudiantes, grupo 4-2)



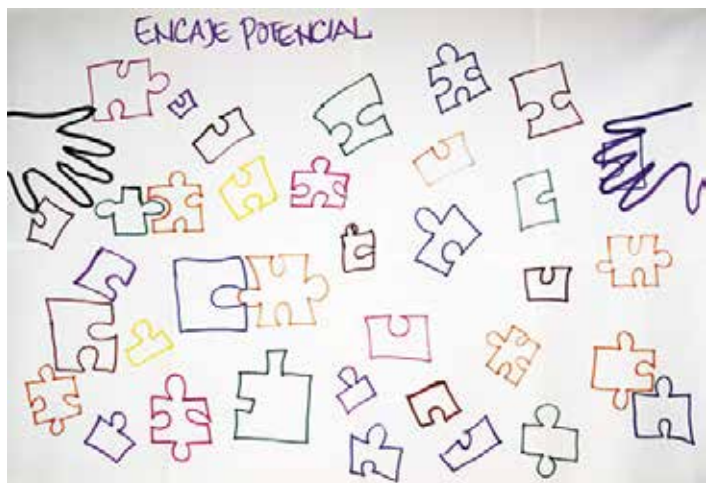
**Mapa 3.** CDS 3: institución con fortalezas y dificultades con proyección optimista.



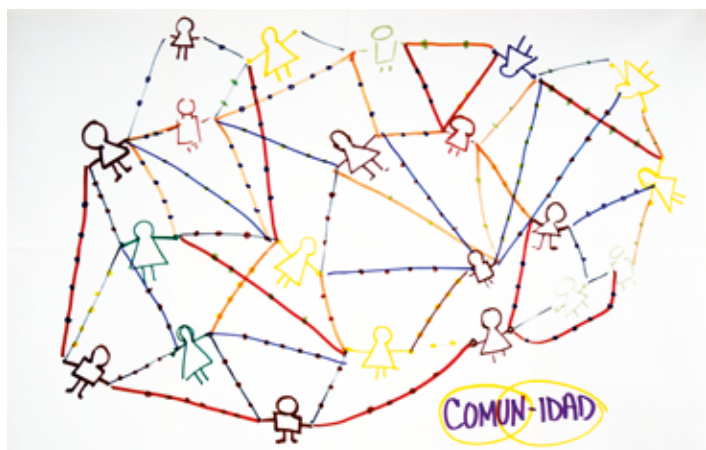
Como se puede ver, los sentidos que se le otorgan a la Universidad Central a través de esta CDS están vinculados con aspectos positivos del ámbito universitario, al tiempo que, no obstante, se identifican dificultades, lo cual conduce a poner en una balanza lo positivo y lo negativo para proyectar el futuro, que en este caso resulta optimista, pues prevé la superación de las dificultades enunciadas. Entre las fortalezas, principalmente se reconoce la labor docente y los procesos pedagógicos. No obstante, existe una visión generalizada de falta de construcción colectiva para una mejor gestión que guíe el fortalecimiento institucional. En la construcción del mapa, esta CDS se ubica entre los polos de una *institución con un alto grado de fortalezas* y una *institución con un alto grado de dificultades*, que transita hacia una *institución con posibles transformaciones positivas* (mapa 3).

## CDS 4. Institución con fortalezas y dificultades, y demandas para el mejoramiento continuo

Esta CDS, a semejanza de la anterior, se compone de dibujos que identifican fortalezas y dificultades en la situación actual. Sin embargo, estos dibujos no visualizan en el posible futuro un cambio positivo o negativo de la institución; lo que dibujan es una serie de demandas o propuestas de mejoramiento para la Universidad. En esta CDS se encuentran las tres duplas presentadas a continuación (figuras 46 a 51).



**Figura 46.** Encaje potencial.  
Autoría: administrativos.



**Figura 47.** Com-un-idad.  
Autoría: administrativos.



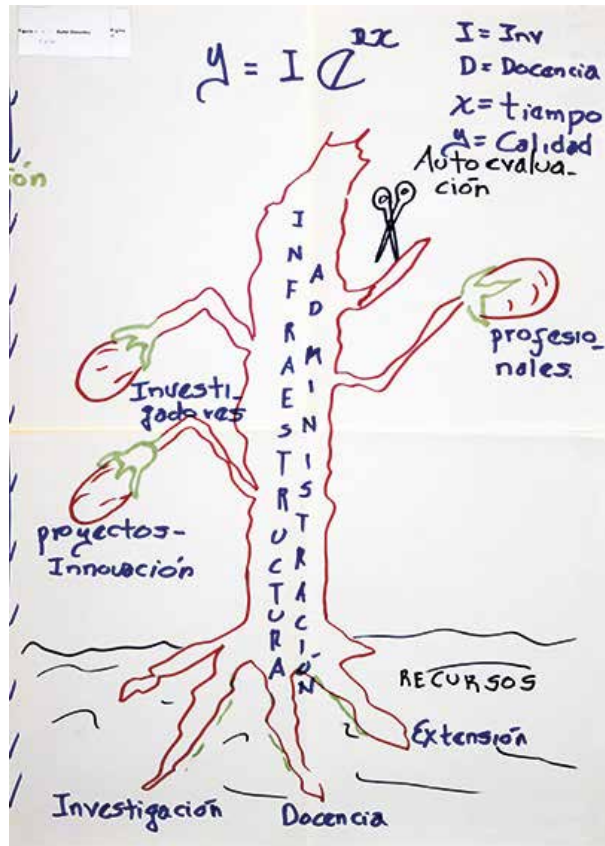
**Figura 48.** Actualmente.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 49.** En un futuro.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 50.**  $Y = Ax + D.I.$   
Autoría: docentes.



**Figura 51.**  $Y = I E^{dx}$ .  
Autoría: docentes.

Esta CDS la encabezan los dibujos “Encaje potencial” y “Com-un-idad” (figuras 46 y 47). El discurso gráfico de estos dibujos se basa en dos metáforas: el rompecabezas y la red. El primer dibujo representa la situación actual (figura 46), en la cual cada ficha del rompecabezas es una dependencia o unidad de la comunidad universitaria; algunas fichas están dispersas y otras unidas; a su vez, las fichas son movidas por dos manos, una de ellas dibujada con líneas discontinuas que expresan la posibilidad de no ser vista. Al respecto, en la síntesis se afirma: “las manos saben cómo mover las fichas, lo que significa que cada ficha no tiene autonomía” (Taller de administrativos, grupo 2-1); de ahí que el rompecabezas solo tenga una forma de resolverse, lo que permite comprender que sin la unidad de las fichas no hay un buen funcionamiento de la institución.

El dibujo sobre el posible futuro representa una red (figura 47) construida a partir de líneas y puntos que unen a los sujetos dibujados. La red representa



la flexibilidad y el fortalecimiento de la comunidad a través de una comunicación fluida, en la cual no hay jerarquías y todos participan en la consolidación de la “com-un-idad.” De esta manera, “nos imaginamos la construcción de la comunidad como una unidad” (Taller de administrativos, grupo 2-1).

Estos dos dibujos expresan una mirada crítica de la Universidad. En la situación actual, se señala la falta de comunicación, la centralización del poder y la poca autonomía de las personas. En el posible futuro se presenta una visión hacia un cambio que permita la unidad de la Universidad a través de la configuración de una red flexible y una comunidad que se comunique entre sí para lograr un buen funcionamiento.

La dupla de los dibujos “Actualmente” y “En un futuro” (figuras 48 y 49) es elaborada por estudiantes. Esta contiene elementos gráficos tanto simbólicos como literales. Desde una mirada crítica, el primer dibujo (figura 50) representa la situación actual y la valora por medio de vistos buenos y equis. Los autores describen el dibujo de la siguiente manera:

Se plantean algunas situaciones comunes de la Universidad Central, entre ellas cambios de metodología de evaluación, docentes mejor calificados (mayor pedagogía), infraestructura, adecuado manejo de residuos sólidos, áreas para los estudiantes, entre otras, las cuales afectan la calidad y el bienestar de la institución (comunidad académica). (Taller de estudiantes, grupo 1-3)

En consecuencia, se expresa una inconformidad en algunos aspectos del ámbito universitario que afectan, en su criterio, la calidad y el bienestar de la Universidad. Sin embargo, en el dibujo se señalan otros aspectos de manera positiva, como la acreditación de programas, y se presenta a los sujetos sonriendo con el logo “Yo amo la UC”.

En cuanto al posible futuro (figura 49), se demanda un mejoramiento en algunos aspectos. Se representan dos personas sonriendo que imaginan una mejor infraestructura, convenios nacionales e internacionales, laboratorios acreditados, un mejoramiento en investigación y mejor calidad de los docentes. Al respecto, en el texto de síntesis se afirma: “para este caso tenemos en cuenta los deseos y cómo queremos ver a la U Central en un futuro; entre esas cosas, queremos salidas pedagógicas, mayor investigación, infraestructura de punta, prácticas y mejores convenios, áreas de descanso y estudio” (Taller de estudiantes, grupo 1-3).

La última dupla de esta CDS son los dibujos " $Y = Ax + DI$ " y " $Y = IE^{dx}$ " (figuras 50 y 51), elaborados por docentes. En estos dibujos se presenta una mirada crítica de la situación actual a través de un discurso gráfico simbólico y metafórico expresado en ecuaciones matemáticas relacionadas con la célula y el árbol. Estos dibujos representan una espacialidad vivida, cuyo sentido está vinculado con una Universidad en crecimiento.

En el dibujo " $Y = Ax + DI$ " (figura 50) se muestra la situación actual en una célula. En el núcleo de la célula está ubicada la gestión administrativa, que nutre a la academia, ubicada en el citoplasma, y en la membrana se segmentan las tres funciones. En la segmentación le asignan a la docencia un 50 %, a la investigación un 25 % y a la extensión un 25 %. De lo anterior se infiere que los docentes perciben que la investigación y la extensión no son tan importantes para la institución; así mismo, que la administración es parte central de su funcionamiento. Todos estos elementos se condensan en la ecuación lineal del título: " $Y = Ax + DI$ ", en la cual la calidad ( $Y$ ) es igual a la administración ( $A$ ) multiplicada por el Tiempo ( $x$ ) más la docencia ( $D$ ) multiplicada por la investigación ( $I$ ), lo que significa "que la calidad crece poco" (Taller de docentes, grupo 1-2).

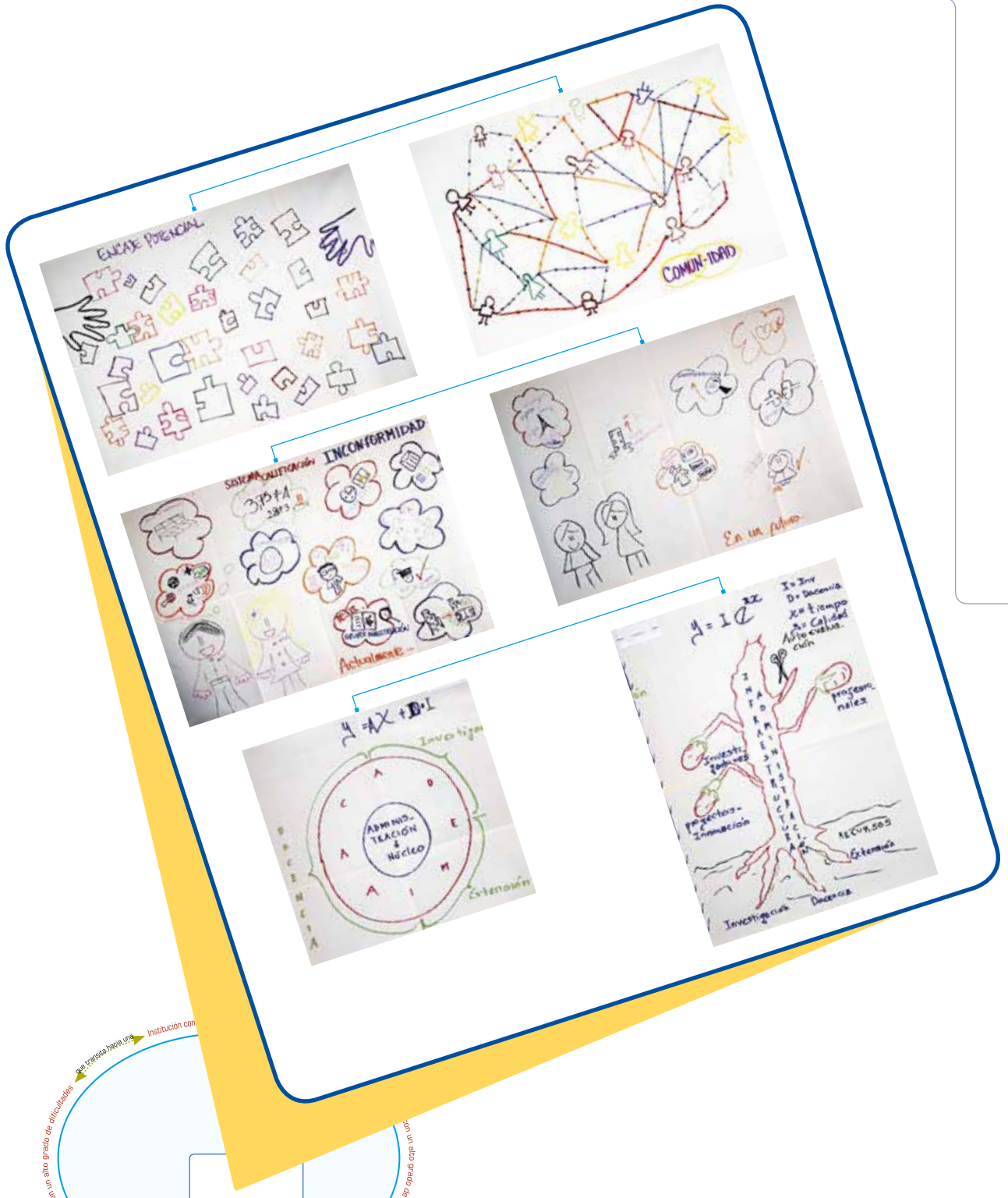
En cuanto al posible futuro, el dibujo " $Y = IE^{dx}$ " (figura 51) representa la Universidad a partir de la metáfora del árbol asociado con el curubo. El árbol representa, a su vez, una ecuación exponencial, la cual es explicada de la siguiente manera por los docentes:

Vemos a futuro una universidad enraizada en sus tres ejes principales: Investigación, Docencia y Extensión. Nutrida por políticas y recursos que la hacen crecer; soportada por un tallo fuerte. La administración en función de los investigadores, de los profesionales que forman, de los proyectos, de la innovación e impacto social. Vemos la autoevaluación como un proceso de propende por el mejoramiento continuo. (Docentes, taller grupo 1-2)

En este dibujo hay una mirada con perspectiva de demanda, que solicita a la gestión administrativa ser más equitativa para el cumplimiento de las funciones misionales. Además, reconoce en la autoevaluación una herramienta que les permite mejorar y avanzar en la articulación como Universidad.

Los sentidos que se le otorgan a la Universidad Central a través de esta CDS proyectan una mirada crítica respecto a los aspectos del ámbito universitario en la situación actual, de la cual se resaltan tanto fortalezas como dificult-

tades. Para el posible futuro se expresan unas demandas para efectuar cambios en la infraestructura y su relación con el sector externo que le permitan ser moderna, con mejores espacios y equipamientos para la formación de profesionales bilingües e internacionales, y con una comunicación fluida y flexible. En la construcción del mapa, esta CDS se ubica justo en el centro, entre los polos de una *institución con un alto grado de fortalezas* y una *institución con un alto grado de dificultades*, y los de una *institución con posibles transformaciones positivas* y una *institución con pocas posibilidades de transformación*. A pesar de que sus imágenes para el futuro son optimistas, no se descarta la posibilidad de que las demandas efectuadas no se satisfagan y que, por el contrario, se dé un estancamiento que impida las transformaciones (mapa 4).



**Mapa 4.** CDS 4: institución con fortalezas y dificultades, y demandas para el mejoramiento continuo.

## CDS 5. Institución con críticas y necesidades de cambio expresadas en anhelos

Esta CDS postula los cambios necesarios para la construcción de una institución diferente a partir de los anhelos de los participantes, quienes desean una Universidad diferente en su estructura, con otras relaciones en su funcionamiento. En esta CDS se ubican otros dos dibujos que evocan la imaginación y la incertidumbre como posibilidad. Los dibujos pertenecientes a esta CDS son los siguientes (figuras 52 a 60).



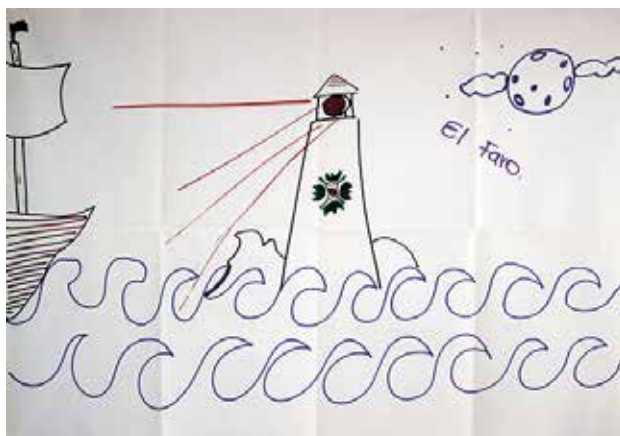
**Figura 52.** Metamorfosis geométrica: variaciones.  
Autoría: docentes.



**Figura 53.** Pluriversidad.  
Autoría: docentes.



**Figura 54.**  
Curubo, el adolescente.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 55.** El faro.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 56.** Las ideas se hacen letras y tu voz las hace posibles.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 57.** Rompiendo esquemas.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 58.** Hoy.  
Autoría: docentes.



**Figura 59.** ¿Mañana?  
Autoría: docentes.



**Figura 60.** En búsqueda de la felicidad.  
Autoría: docentes.

La primera dupla corresponde a “Metamorfosis geométrica: variaciones” y “Pluriversidad” (figuras 52 y 53), elaborados por los docentes. En el primer dibujo (figura 52) se representa la comunidad universitaria a partir de una pirámide y un círculo conformado por otros círculos más pequeños. Estas dos figuras se encuentran en tensión y muestran un proceso de transición de los últimos diez años. Tal como lo afirman los autores en la síntesis, hay una “coexistencia de tensiones entre una estructura jerárquica y fuerzas que privilegian la horizontalidad, la diversidad y la polifonía. Se reconoce como una etapa de transición de los últimos diez años atravesando estas tensiones” (Taller de docentes, grupo 2-3). La imagen tiene continuidad con su par sobre el posible futuro (figura 53), que expresa el reconocimiento de lo plural y lo diverso a través de una proyección de anhelos. Esta proyección sugiere un cambio de las estructuras actuales a partir de otros valores y principios.

En este sentido, el dibujo proyecta una comunidad universitaria a través de conjuntos de personas diversas; líneas y flechas de relación; símbolos relativos a la identidad sexual, como la bandera del “orgullo gay”; formas geométricas diferentes y unidas, y una pirámide en sentido horizontal. En suma, representa una comunidad universitaria diversa y pluralista. Al respecto, en la síntesis se afirma: “El reconocimiento de formas de organización privilegiado por la diversidad no reconociendo jerarquías. Una institución que reconozca la diversidad epistémica y fuente de la flexibilidad” (Taller de docentes, grupo 2-3).

La segunda dupla de esta CDS la componen los dibujos “Curubo, el adolescente” y “El faro” (figuras 54 y 55), elaborados por estudiantes a partir de dos



metáforas. Para la situación actual (figura 54), se presenta a la Universidad a través de un adolescente, que caracterizan del siguiente modo:

Sabe para dónde va, pero le falta experiencia y conocimiento. Está en crecimiento y por falta de visión a largo plazo comete muchos errores, entre ellos:

1. Académicos: proceso de selección de los docentes. Estudiantes sin prácticas. Incongruencia de lo que piensan con lo que hacen.
2. Administrativos: procesos administrativos lentos y burocráticos. Desvinculación de la parte académica, por lo tanto la obstaculizan. (Taller de estudiantes, grupo 1-2)

Con esta metáfora se concibe la Universidad como una institución en proceso de crecimiento, con poca experiencia y con temor de liderar su porvenir. Sin embargo, para el futuro, este adolescente se convierte en un faro que se encuentra en la noche en medio de un mar agitado (figura 55). El faro guía el camino del barco, esto es, de los estudiantes. Al respecto, la síntesis afirma:

Vemos que la universidad va a ser un faro, porque va a guiar a los estudiantes, va a dirigir el rumbo que sus estudiantes deben seguir. Va a formar personas competitivas que son competentes, con la capacidad de hacer parte de la elite. Va a formar excelentes profesionales, siempre pensando en el bienestar de sus estudiantes, como personas con sed de conocimiento. Garantizando la calidad. Agiliza procesos para un menor desgaste. Innovadora y que aporta conocimiento al país. Focaliza al estudiante. Forma personas integrales que aportan soluciones con diferentes conocimientos de diferentes disciplinas, pero cada persona enfocada en su fuerte. (Taller de estudiantes, grupo 1-2)

La tercera dupla de esta CDS está compuesta por dos dibujos elaborados por los estudiantes con base en un discurso gráfico simbólico: “Las ideas se hacen letras y tu voz las hace posibles” y “Rompiendo esquemas” (figuras 56 y 57). El primer dibujo es un mosaico que representa elementos que se unen a través de los sentidos, y agudizados a partir de lo que la Universidad ofrece a los estudiantes. Para los autores:

La vista es una visión de simbología cultural y sentido de pertenencia (la bandera de Colombia) para rescatar y reforzar el potencial del pensamiento individual. El olfato es la inhalación de lo que ofrece la universidad, sin embargo, de acuerdo a su crecimiento corporativo, el estudiante en múltiples ocasiones se vuelve un producto, no un individuo con proyección. El oído recibe lo que dice y expresa la comunidad (la boca), tanto la universidad como los estudiantes, pero antes esto no se hace factible y quedan en oídos

sordos. Todo esto se encuentra bajo la mano invisible del mercado y percepciones. (Taller de estudiantes, grupo 2-2)

Para el posible futuro (figura 57), se hace una serie de demandas con la aspiración de superar las dificultades. Esta imagen está compuesta por cuatro ojos. Uno tiene como iris un desierto; otro tiene en el iris personas mirando hacia la Universidad; otro tiene una figura en la que hay un signo de dinero, un huracán y una pregunta: ¿UC?; y el último, con personas complacidas al frente de un edificio. El primer ojo representa las necesidades de los jóvenes; el segundo presenta personas con expectativas sobre la Universidad; el tercero expresa una imagen interna de la Universidad, y el último, un mejoramiento de la imagen externa. En la síntesis, el grupo expresa que los cambios que se están haciendo casi no se ven o no se perciben de la mejor manera, porque no se entiende su finalidad.

La siguiente dupla está compuesta por los dibujos titulados “Hoy” y “¿Mañana?” (figuras 58 y 59). En el primero (figura 58) se dibujan edificios de diferentes tamaños alrededor de una casa pequeña con un letrero que dice “UC”. En el techo de la casa sobresale una persona con un interrogante, que indaga el porqué del rezago de la infraestructura frente a otras universidades vecinas. En otro espacio del dibujo se encuentra una persona sentada en medio de dos tazas, un libro grande y el símbolo de arroba (@) acompañado por unos signos de interrogación. Este dibujo es complementado por su síntesis, en la cual se afirma:

Una universidad con carencias en términos de infraestructura, con obstáculos para el desarrollo de distintos objetivos misionales, que si bien ha tomado acciones se considera que está quedando rezagada frente a otras universidades de la misma categoría. También se considera que la universidad cuenta con los recursos tanto humanos como financieros para ser una mejor universidad, pero que en definitiva se está quedando corta en su gestión, impactando los niveles de matrículas, deserción estudiantil y fuga de profesores. (Taller de docentes, grupo 1-1)

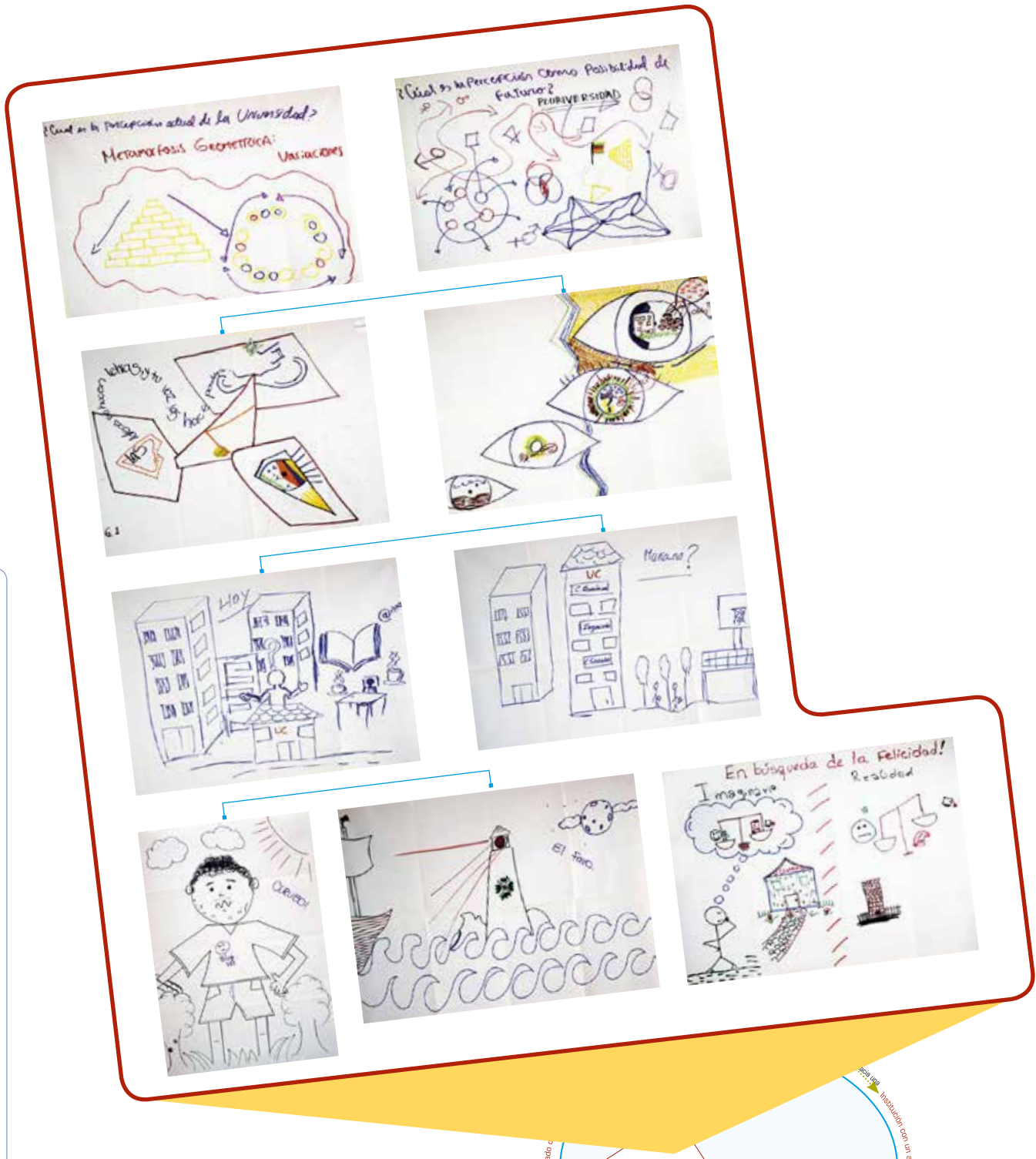
El dibujo expresa una mirada negativa de la situación actual de la Universidad a través de un discurso gráfico literal que presenta la percepción de la situación. Esta percepción está relacionada con la gestión académico-administrativa, que, según los autores de este dibujo, se queda un poco rezagada frente a los vecinos e impacta de manera negativa a los estudiantes.

La pareja del anterior dibujo (figura 59) representa un crecimiento de infraestructura a través de dos edificios. Uno de los edificios representa el crecimiento de la Universidad, que se organiza en tres facultades, en donde la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables está en el último piso, seguida de la Facultad de Ingeniería y la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Arte. La cancha multifuncional puede interpretarse como el anhelo de un nuevo campus universitario. El título de este dibujo (“¿Mañana?”) evidencia una incertidumbre sobre el futuro. En la síntesis se afirma:

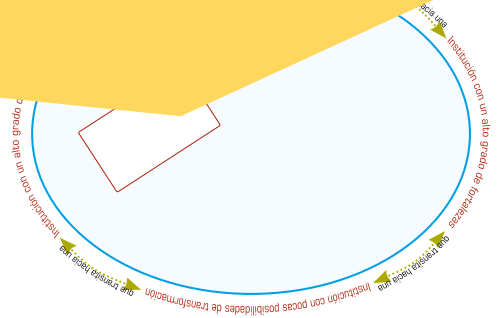
Una universidad referente que contribuya a la construcción del proyecto de ciudad, que solo con ver su infraestructura las personas deseen conocer la Universidad Central, con convenios concretos de carácter internacional y local que permitan la movilidad académica, con una población estudiantil comprometida y que se sienta identificada, con capacidad para trascender los espacios físicos; una población docente motivada que lo piense hasta tres veces en el momento que se le presente una nueva oportunidad de trabajo; de igual forma, una universidad que contribuya a la recuperación de espacios que en la zona cercana aún continúan siendo focos de inseguridad. (Taller de docentes, grupo 1-1)

Finalmente se encuentra el dibujo “En búsqueda de la felicidad” (figura 60), elaborado también por docentes. Este grupo representa en un solo dibujo lo imaginario y lo real respecto a la Universidad. En el recuadro de lo imaginario se presenta una imagen positiva de la institución, vista desde la perspectiva de alguien que se encuentra afuera. Quien la imagina desde allí ve una balanza equilibrada entre dinero y educación. Por otro lado, en el recuadro de la realidad se representa una institución cerrada, en la cual la balanza se inclina más hacia el dinero que hacia la formación, y se proyecta una imagen negativa de la institución. Así, la comunidad imagina a la Universidad desde afuera como una posibilidad de encontrar equivalencia entre lo que pagan los estudiantes y lo que reciben; pero una vez dentro se percibe una Universidad que no da lo esperado; aquí se expresa un desequilibrio entre costo y beneficio. Este dibujo representa, según sus autores, el deseo de que tanto los “estudiantes como los docentes hagan realidad ese imaginario, es equilibrar la balanza en la realización profesional y personal” (Taller de docentes, grupo 1-1).

Esta CDS reconoce una Universidad que tiene dificultades para su buen funcionamiento, con relaciones de poder encontradas, poca experiencia y conocimiento, pero que espera un futuro pluralista que guíe la formación del profesional hacia nuevos retos y haga realidad las expectativas de quienes ingresan. Estos anhelos responden tanto a proyecciones optimistas como a proyecciones pesimistas. Por tal razón, la CDS se ubica entre los polos de una *institución con posibles transformaciones positivas* y una *institución con pocas posibilidades de transformación*, cercana al polo de una *institución con un alto grado de dificultades* (mapa 5).



**Mapa 5.** CDS 5: institución con críticas y necesidades de cambio expresadas en anhelos.



## CDS 6. Institución con críticas y pocas posibilidades de cambios

Esta CDS se construye a partir de miradas críticas sobre la institución que proyectan un futuro cargado de retrocesos en su calidad, ya que las condiciones de la situación actual desmejoran en el futuro. En esta CDS encontramos los dibujos que se muestran a continuación (figuras 61 a 64).



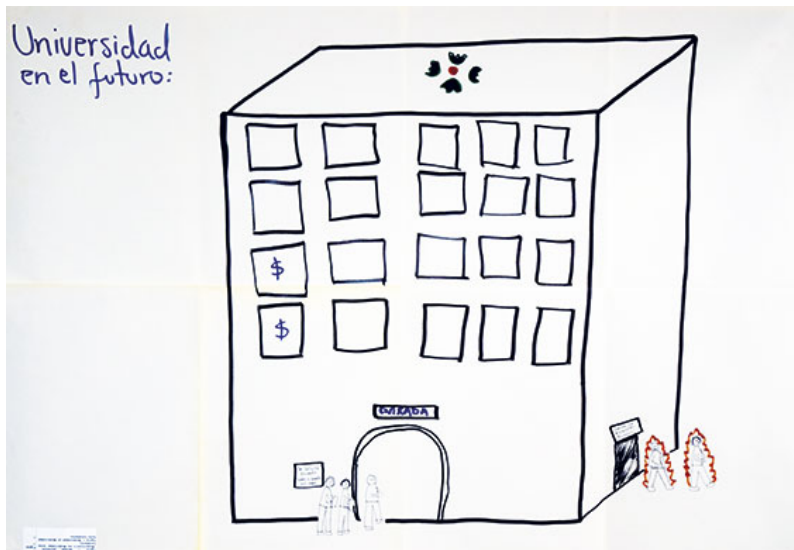
**Figura 61.** Caminando.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 62.** Estúpida educación virtual.  
Autoría: estudiantes.



**Figura 63.** Lugares (las dos universidades).  
Autoría: estudiantes.



**Figura 64.** Modernidad sin modernidad.  
Autoría: estudiantes.

En la primera dupla, el dibujo sobre la situación actual, “Caminando” (figura 61), representa el apego a la infraestructura a través de una persona que abraza un edificio y a su lado otra persona llora sobre la palabra “campus”.

Los dos personajes representan dos maneras distintas de percibir el campus universitario, uno de manera física y el otro sobre la virtualidad. Estas percepciones son simultáneas. Sin embargo, no todos los elementos del dibujo están relacionados. En la parte inferior se encuentran unos cuadros que no son de fácil interpretación; se supone que hacen alusión a los medios tecnológicos, lo que convierte esta representación en una crítica hacia la educación virtual. En la síntesis, los estudiantes expresan:

Quisimos representar en el dibujo la “verdadera” realidad de la universidad, en donde se encuentran nuestros lugares favoritos de ella, lo inconformes que estamos de acuerdo al “Campus”, a los espacios que tenemos, pero que a pesar de todo no podemos disponer de ellos. (Taller de estudiantes, grupo 2-3)

En cuanto al posible futuro, “Estúpida educación virtual” (figura 62), la crítica continúa hacia la educación virtual. Allí la infraestructura física ha desaparecido para darle paso a una nueva plataforma. La crítica se expresa con tres elementos: la expresión “buahahahahaha”, los cuernos y las llamas que sobresalen de la pantalla del computador. Estas imágenes se refuerzan con los gestos de desánimo de los tres personajes que representan a los estudiantes. Los autores afirman:

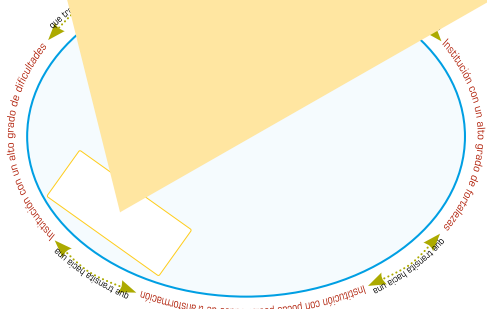
La universidad está tratando la educación como un negocio que solo pretende meternos información y tomar nuestro dinero sin importar la calidad de educación que podemos recibir. Por esto reduce profesores, funcionarios y nos hace ver las cosas virtuales de forma obligatoria. (Taller de estudiantes, grupo 2-3)

La segunda dupla, “Lugares (las dos universidades)” y “Modernización sin modernidad” (figuras 63 y 64), representa la Universidad a partir de la comparación interna de las sedes. En el primer dibujo (figura 63) se muestra la Sede Centro en contraste con la Sede Norte. En la Sede Centro dibujan edificaciones modernas con múltiples actividades formativas y deportivas, mientras que la Sede Norte es una casa pequeña con prados internos y ninguna actividad especial. En el dibujo sobre el posible futuro (figura 64) hay un único edificio que tiene en sus ventanas signos de dinero, y también hay personas entrando por una puerta principal y personas saliendo por una puerta lateral en la que hay un letrero que dice “salida de docentes buenos”, que salen en una especie de trance. En la parte superior del edificio se encuentra la imagen del



curubo, que identifica la Universidad Central. Los autores explican el dibujo así: “El dibujo pretende representar la inversión en infraestructura a costa de la inversión en la gran planta docente capacitada no solo profesional, sino también en la pedagógica” (Taller de estudiantes, grupo 2-2).

Los sentidos de esta CDS manifiestan una inconformidad con las condiciones actuales y poca expectativa con cambios que contribuyan al mejoramiento. Por tal razón, esta CDS se ubica entre el eje de una *institución con un alto grado de dificultades* que transita hacia una *institución con pocas posibilidades de transformación* (mapa 6).



**Mapa 6.** CDS 6: institución con críticas y pocas posibilidades de cambios.

## CDS 7. Institución con dificultades y demandas para el mejoramiento continuo

Esta comunidad está compuesta por las duplas presentadas a continuación, elaboradas por administrativos, estudiantes y docentes (figuras 65 a 72).



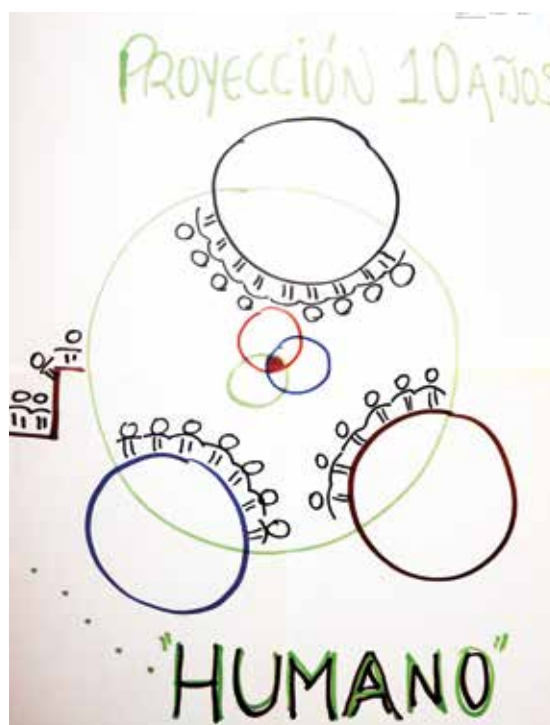
**Figura 65.** El caos del espacio.  
Autoría: docentes.



**Figura 66.** El espacio soñado.  
Autoría: docentes.



**Figura 67.** El potencial.  
Autoría: administrativos.



**Figura 68.** Humano.  
Autoría: administrativos.



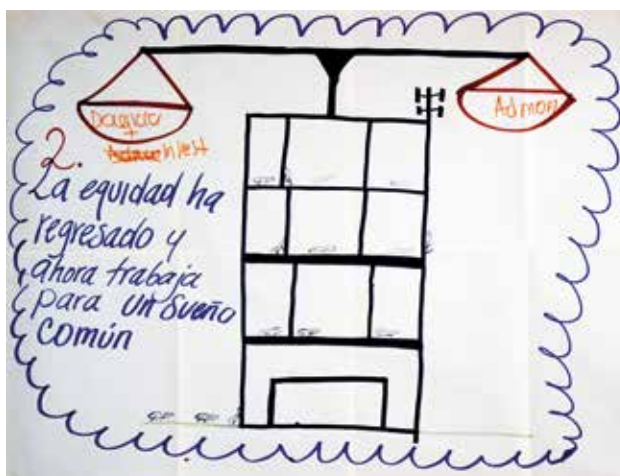
**Figura 69.** Hoy.  
Autoría: egresados.



**Figura 70.** Oportunidad.  
Autoría: egresados.



**Figura 71.** La equidad se fue de viaje.  
Autoría: docentes.



**Figura 72.** La equidad ha regresado y ahora trabaja por un sueño en común.  
Autoría: docentes.

En la primera dupla, “Caos del espacio” y “El espacio soñado” (figuras 65 y 66), se representa a la Universidad a partir de una espacialidad concebida y un discurso gráfico con elementos literales que aluden a varias dificultades que tiene la Universidad, al dar mayor importancia a la infraestructura y dejar de lado otros aspectos del ámbito universitario. En el dibujo de la situación actual (figura 65) se hace una crítica a los espacios físicos a partir de una sobredimensión de la fachada del teatro Faenza, para señalar la importancia que tienen los teatros y auditorios sobre otros espacios, como los destinados a la formación, la cafetería o los espacios verdes. A esta crítica agregan la baja conectividad. En la representación del posible futuro (figura 66) se ve un mejoramiento en la infraestructura, esto es, un espacio adecuado para la formación y un balance entre el espacio construido y el espacio verde. Además se garantiza el mantenimiento de unas condiciones para la alta conectividad. También hay motivación para la creatividad y una apertura al entorno.

Los dibujos que conforman la dupla siguiente, “El potencial” y “Humano” (figuras 67 y 68), presentan desde una espacialidad vivida y un discurso gráfico simbólico algunas dificultades. En “El potencial” (figura 67) se muestra a unas personas desvinculadas entre sí dentro de un círculo, en cuyo centro hay una estructura piramidal. En la parte externa del círculo está una escalera con otras personas que no pueden acceder al círculo. Las dificultades aquí representadas tienen que ver con una comunidad cerrada que obedece

a una estructura jerárquica excluyente, que no permite la entrada a otros, y cuyos miembros no se articulan para construir un proyecto educativo. A través de la pirámide, representa una jerarquía relacionada con el poder.

En el dibujo sobre el posible futuro (figura 68) se mantienen los elementos simbólicos, pero se reconfigura su significado. En este dibujo se representa a la comunidad universitaria mediante sujetos unidos por las manos formando varios círculos independientes que, a su vez, se unen mediante un círculo más grande, en cuyo interior hay tres círculos que forman una intersección. Afuera del círculo grande hay varias personas en una escalera que conecta con este mismo círculo, proyectando un cambio hacia la unidad y el funcionamiento colectivo. Los dos dibujos son unidos por el título completo de la dupla: “El potencial humano.”

La siguiente dupla corresponde a los dibujos elaborados por un grupo de egresados, “Hoy” y “Oportunidad” (figuras 69 y 70), que, a partir de metáforas, representan las dificultades que la institución tiene. En el dibujo sobre la situación actual (figura 69), hay una máquina que produce profesionales de baja calidad y con una visión limitada de su futuro. Al respecto, en la síntesis del dibujo se afirma que esto representa un bajo nivel de satisfacción, poco sentido de pertenencia y desilusión, sin valor agregado hacia el mundo profesional. El producto de dicha máquina son sujetos que salen al ámbito laboral con muchos interrogantes. También se recalca que la Universidad no los acoge como egresados. En el dibujo sobre el posible futuro (figura 70) se muestra una puerta de ingreso que conduce al aprendizaje, compuesto por la identidad, la creatividad, la pertinencia y los sueños de los estudiantes. Con este conjunto de elementos se forman personas que salen con oportunidades y que pueden volver a entrar. En la salida está la palabra oportunidad.

El primer dibujo muestra la educación en la situación actual como un proceso en el que se ingresa con algunas expectativas como el dinero, preguntas, etc., y se egresa con un grado, pero continúan las preguntas y se produce un desencanto. En el segundo dibujo se puede ver un proceso distinto, que inicia con el ingreso de los estudiantes al aprendizaje, luego salen, tienen oportunidades y pueden volver a ingresar.

Por último, la dupla de los dibujos “La equidad se fue de viaje” y “La equidad ha regresado y ahora trabaja para un sueño común” (figuras 71 y 72), elabo-

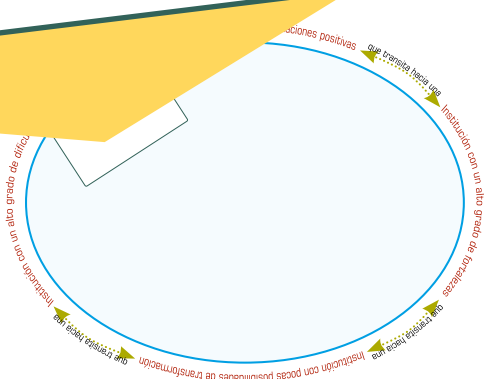
rada por docentes, presenta una crítica a las dificultades que tiene la Universidad en relación con la docencia y la gestión administrativa. El primer dibujo (figura 71) presenta una balanza encima de una casa que representa a la Universidad Central. Esta balanza está inclinada hacia uno de sus lados, lo que refleja mayor peso en el plato denominado “Docencia + administración,” en relación con el plato denominado “administración.” Esto representa una desigualdad entre la labor docente y la gestión administrativa, ya que el profesor, además de tener funciones de docencia, debe cumplir con labores administrativas. El dibujo sobre el posible futuro (figura 72) muestra el crecimiento de la planta física y un equilibrio en la balanza. Este equilibrio se logra a partir de que la docencia, junto con la investigación, logra estabilizar la relación con las labores administrativas. Aquí la comunidad universitaria se representa a través de hormigas que trabajan en la construcción de la Universidad.

Así pues, esta CDS se constituye con base en sentidos que presentan las dificultades de la Universidad en la situación actual, como la falta de equidad, una estructura poco incluyente, la formación de profesionales con poco arraigo y un caos generado por la mayor importancia que se da a la infraestructura por encima de otros aspectos esenciales. Esta situación difícil transita hacia un futuro en el que la institución debe atender algunas demandas para que exista un crecimiento y mejoramiento. Por tanto, en la construcción del mapa, esta CDS se ubica en el eje de una *institución con un alto grado de dificultades* que transita hacia una *institución con posibles transformaciones positivas* (mapa 7).





**Mapa 7.** CDS 7: institución con dificultades y demandas para el mejoramiento continuo.



## A modo de síntesis

En este apartado se presentan las relaciones espaciales configuradas en la composición del mapa cartográfico a partir de los sentidos que se le otorgan a los dibujos elaborados. El objetivo es recoger la ubicación de los sentidos adjudicados a la Universidad Central a través del ejercicio cartográfico.

Es preciso anotar que los distintos sentidos son asumidos como el producto de prácticas discursivas cotidianas; por lo tanto, como afirma Valles (2003), no evocan un único “mundo” que preexista y que sea independiente de la actividad humana y del lenguaje simbólico humano. Los sentidos son alimentados por discursos, imaginarios, percepciones y acciones que transcurren en las organizaciones sociales, por lo cual constituyen distintas maneras de ver un mismo objeto, con diferentes intencionalidades e intereses que interactúan entre sí en los contextos. Por tal razón, la cartografía social permitió desarrollar una herramienta de análisis que da forma visual a la creciente complejidad del conocimiento a partir de representaciones espaciales o mapas de posiciones en una representación interconectada. Esta herramienta puede ser combinada con otros métodos y técnicas para el estudio crítico de temas educativos y de evaluación.

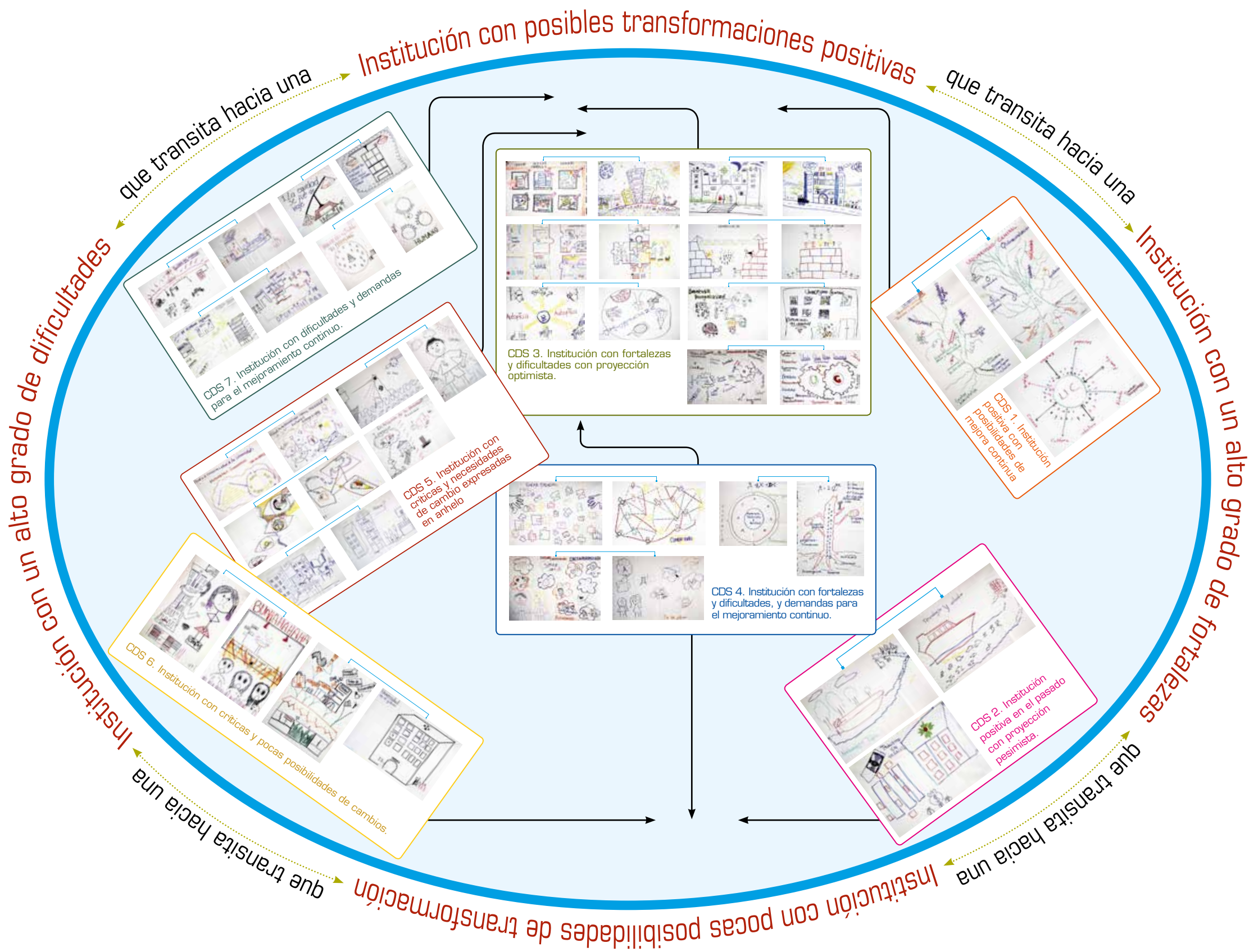
La cartografía social sobre la Universidad Central se ha construido teniendo en cuenta los siguientes aspectos: siete comunidades discursivas de sentidos (CDS), expuestas a lo largo de este texto; dos ejes cartográficos (el primero, una *institución con un alto grado de dificultades* que transita hacia una *institución con posibles transformaciones positivas* que transita hacia una *institución con un alto grado de fortalezas*, y el segundo, una *institución con un alto grado de fortalezas* que transita hacia una *institución con pocas posibilidades de transformación* que transita hacia una *institución con un alto grado de dificultades*); cuatro polos, que corresponden a cada uno de los extremos del mapa (*institución con posibles transformaciones positivas*, *institución con un alto grado de fortalezas*, *institución con pocas posibilidades de transformación* e *institución con un alto grado de dificultades*), y las flechas que representan la orientación y el movimiento que la CDS asume desde la ubicación en la situación actual hasta su posible futuro.

Como se puede observar en el mapa 8, los dibujos ocupan diferentes posiciones respecto a los ejes, los polos y los posibles movimientos y tendencias espaciales que establecen distintos vínculos entre sí.

Un primer vínculo que se puede destacar se encuentra en el polo de una *institución con un alto grado de fortalezas*. En este polo se ubican cuatro duplas de dibujos que le confieren cualidades positivas a la Universidad en la situación actual. Estas duplas pertenecen a la CDS 1 (“institución positiva con posibilidades de mejora continua”) y la CDS 2 (“institución positiva en el pasado con proyección pesimista en el presente y en el futuro”). La CDS 1 proyecta una flecha hacia el eje de una *institución con posibles transformaciones positivas*, en contraposición a la CDS 2, que presenta una flecha hacia una *institución con pocas posibilidades de transformación*. Estas duplas se configuran principalmente de dibujos elaborados por docentes, egresados y administrativos, y tienen una representación del 16 % respecto al total de las duplas.

Un segundo vínculo se encuentra en el polo de una *institución con un alto grado de dificultades*. Ahí se ubican once duplas elaboradas principalmente por docentes y estudiantes, con una representación del 44 % respecto al total. Las CDS que componen esta relación son tres: la CDS 5 (“institución con críticas y necesidades de cambio expresadas en anhelos”), la CDS 7 (“institución con dificultades y demandas para el mejoramiento continuo”) y la CDS 6 (“institución con críticas y pocas posibilidades de cambios”). Las CDS 5 y 7 se desplazan hacia el eje de una *institución con posibles transformaciones positivas*, en contraposición a la CDS 6, que se mueve hacia el eje de una *institución con pocas posibilidades de transformación*.

Un tercer vínculo consiste en la ubicación de algunas CDS sobre el eje de una *institución con un alto grado de fortalezas* que transita hacia una *institución con posibles transformaciones positivas* que transita hacia una *institución con un alto grado de dificultades*. Aquí se ubican diez duplas, pertenecientes a dos comunidades: la CDS 3 (“institución con fortalezas y dificultades con proyección optimista”) y la CDS 4 (“institución con fortalezas y dificultades, y demandas para el mejoramiento continuo”). La ubicación de estas dos CDS en el centro del mapa se debe a que no representan sentidos orientados exclusivamente hacia alguno de los dos polos horizontales. Sobre este eje se ubica el 40 % de las duplas. Estas dos comunidades resaltan tanto las fortalezas como las dificultades; sin embargo, mientras que en la CDS 3 hay un movimiento hacia el polo de una *institución con posibles transformaciones positivas*, la CDS 4 se mantiene ubicada en el centro del mapa, debido a que los sentidos que se le otorgan a la Universidad no presentan una tendencia clara hacia nin-



guno de los dos polos verticales, es decir, ni son optimistas ni son pesimistas. Estas duplas representan el 16 % del total de las duplas elaboradas.

Un cuarto vínculo se establece en el polo de una *institución con posibles transformaciones positivas*, que representa un movimiento positivo de la situación actual a las posibilidades para el futuro. Aquí se encuentran ubicadas dieciocho duplas distribuidas en cuatro CDS, lo que evidencia que más del 72 % de las duplas le otorgan sentidos optimistas a las posibilidades para el futuro de la Universidad Central, puesto que consideran que la Universidad hará cambios que mejorarán las condiciones actuales. Estas duplas se componen de dibujos elaborados principalmente por administrativos y estudiantes, con menor presencia de dibujos de docentes y egresados.

Un quinto vínculo se da en el polo de una *institución con pocas posibilidades de transformación*. Aquí se ubican dos CDS que presentan críticas y hacia el futuro creen que la Universidad no va a cambiar o que sus cambios tienen pocas posibilidades. Estas son la CDS 2 (“institución positiva en el pasado con proyección pesimista”) y la CDS 6 (“institución con críticas y pocas posibilidades de cambios”), que representan el 12 % del total de las duplas.

La fortaleza de este ejercicio cartográfico consiste en mostrar la diversidad de sentidos que tiene la Universidad para los estudiantes, egresados, docentes y administrativos, de manera que se trata de un ejercicio que trabaja sobre la pluralidad.

Por último, se puede hacer una observación en relación con la elaboración misma de los dibujos y los textos, pues estos son representaciones y descripciones simples que muestran unas concepciones de la institución y de la vida social que pueden ser objeto de futuros trabajos. Hay que decir que este trabajo aún tiene muchos aspectos que podrían ser objeto de análisis, interpretación y escritura.



## Referencias

- Duborgel, B. (1981). *El dibujo del niño, estructuras y símbolos*. Barcelona: Paidós.
- Paulston, R. (1995). Mapping knowledge perspectives in studies of educational change. En P. Cookson y B. Schneider (eds.), *Transforming schools. Trend, dilemmas y prospects*. New York: Garland. Disponible en <https://goo.gl/PQFfoh>.
- Paulston, R. (2001). El espacio de la educación comparada y el debate sobre el posmodernismo. *Propuesta Educativa*, 10 (23), 18-31.
- Soja, Edward W. (1985). The spatiality of social life: Towards a transformative retheorisation. En Derek Gregory y John Urry (eds.), *Social relations and spatial structures*. New York: St. Martin's Press & London: Macmillan.
- Tello, C. (2008). Análisis comparado de sentidos acerca de la categoría profesionalización docente en Latinoamérica, 1990-2007 (ponencia). UNLP-Unsam-Untref. Consultado el 7 de marzo de 2016 en <http://goo.gl/HYYuNo>.
- Tello, C. y Mainardes, J. (2015). Pluralismos e investigación en política educativa: una perspectiva epistemológica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20 (66), 763-788. Consultado el 15 de mayo de 2015 en <http://goo.gl/q0XoUY>.
- Valles Martínez, M. (2003) *Técnicas cualitativas de investigación social*. España: Síntesis Sociológica.





# Talleres

- Taller de administrativos, grupo 1-3. 26/11/2014.
- Taller de administrativos, grupo 2-1. 27/11/2014.
- Taller de docentes, grupo 1-1. 04/11/2014.
- Taller de docentes, grupo 1-2. 04/11/2014.
- Taller de docentes, grupo 2-1. 05/11/2014.
- Taller de docentes, grupo 2-3. 05/11/ 2014.
- Taller de egresados, grupo 1-2. 06/11/2014.
- Taller de estudiantes, grupo 1-2. 04/11/2014.
- Taller de estudiantes, grupo 1-3. 04/11/2014.
- Taller de estudiantes, grupo 2-2. 05/11/2014.
- Taller de estudiantes, grupo 2-3. 05/11/2014.
- Taller de estudiantes, grupo 3-1. 06/11/2014.
- Taller de estudiantes, grupo 4-2. 11/11/2014.

## Participantes en los talleres:

- Johanna Mantilla, María Alejandra Bautista, Carolina Burbano, Diana Londoño y José Vicente Barreto.
- Ricardo Amaya, Rosmery Gómez, Liliam Rubiano, Johanna Rodríguez y Jenniffer Torres.
- Constanza Cubillos, Olga Martínez, Mauricio Vergara, Cristina Piraquive y Juan Carlos Santamaría.

- Shirley Sierra, María Camila Palacios, Milena Zamora, Jenny Vargas y Ana Cecilia Camargo.
- Jaqueline Bustos, Luz Adriana Torres, Edith Mateus, Melissa Pineda y Adriana Molano.
- Nubia Esperanza Aguilar, Arturo Cancino, Stella Rodríguez, Mauricio Vergara y Luis Guillermo Avendaño.
- Ruth Domínguez, Pablo León, Fernando Montaña, Camilo Trivino, Ricardo Guella, Frederick Ferro y Carolina Gómez.
- Laura Natali Afanador, Erika Torrado, Alexandra Cabas y Juan Malaver.
- Ricardo Puentes, Jorge Plata, Jorge López y Xiomara Rivera.
- Víctor Manuel Gutiérrez, Juan Ramiro Leguizamón, Javier Correa Correa y Paola Niño Sandoval.
- Ángela Mariana Rosas, Henry Naranjo Teherán y María Teresa Gómez.
- Carlos Eduardo Valderrama, Lya Yaneth Fuentes Vásquez, Luis Eduardo González y María Camila Nensthiel Orjuela.
- Juanita Paloma Gutiérrez, Andrés Felipe Carrillo, Gabriel Burgos, Ricardo Mora y Dayhana Caicedo.
- Dixón Cifuentes, Daniel Ruiz, Santiago Casas y Winny Marcela Camargo.
- Stefanny Velásquez, Wendy Castro, Daniel Chamorro, Andrés Rodríguez y Nicolás Solario.
- Thania Medina y Suanny Londoño.
- Daniel Rocha Gutiérrez y Laura Leal Rueda.
- Laura Acosta y Karen Tatiana Ramírez.
- Angie Rodríguez y María Alejandra Largo.
- Natalia Carolina Díaz Morales y Carolina Giraldo Henao.
- Diana Junca, Luisa Fernanda González, Daniela Hernández y María Consuelo Carrión Camelo.
- Daniela Alejandra Luz Moreno, Maribel Carrillo López y Carlos Andrés Rivera.
- Rosa Cecilia Soler, Jhon Philip Barreto y Sandra Rodríguez Mora.
- Alexander Aguirre, Edgar Eduardo Díaz y Graciela Soler Vanegas.



La preparación editorial de *Imágenes y sentidos*  
de la Universidad Central estuvo a cargo  
de la Coordinación Editorial  
de la Universidad Central.

En la composición del texto se utilizaron fuentes  
Eurostile LT Std (condensed y demi) y Warnock  
Pro Light Display.



# Imágenes y sentidos de la Universidad Central

Una lectura a través  
de la cartografía social

Desarrollada en la tradición del llamado “análisis sociográfico” de la Escuela de Chicago, la cartografía social busca comprender las percepciones e imaginarios de un determinado grupo social sobre su entorno, su comunidad o sobre una institución específica. Si bien esta metodología no reemplaza los estudios y análisis convencionales, aporta un valioso panorama de cómo las personas conciben, imaginan, juzgan y experimentan determinado entorno social.

Con ocasión de sus cincuenta años, la Universidad Central presenta los resultados de este interesante ejercicio de cartografía social desarrollado por la Escuela de Pedagogía, que analiza las múltiples percepciones y expectativas de la comunidad unicentralista (estudiantes, egresados, docentes y administrativos) acerca de su Universidad en la actualidad y en el futuro. Este estudio conduce a la elaboración de un mapa en el que se ubican las imágenes y se conjugan los diversos sentidos que la comunidad otorga a la Universidad, en un esfuerzo de análisis que busca conservar y destacar la saludable pluralidad propia de una comunidad académica como la nuestra.

**Luis Fernando Chaparro Osorio**  
VICERRECTOR ACADÉMICO

